



ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL DERIVADA DE LA CARGA FÍSICA DEL AÑO 2010

**Servicio de Higiene Industrial y Salud Laboral
Área de Ergonomía y Psicosociología**

MN-53

**M^a Belén Lara Guillén
Septiembre 2011**

1.- INTRODUCCIÓN.

2. ANEXOS.

Anexo I. Evolución de la siniestralidad laboral por carga física desde el año 2006 hasta el 2010

1. Siniestralidad laboral del año 2010 por sectores económicos de actividad y evolución porcentual de éstos.
2. Evolución del índice de incidencia de siniestralidad por carga física (SCF), por Trastornos Músculo-Esqueléticos (TME) y por Accidentes por Sobreesfuerzo (AS), en los años 2006-2010.
3. Evolución del índice de incidencia de SCF, TME y AS, por sectores de actividad.
4. Evolución del porcentaje de SCF, TME y AS.
5. Evolución del porcentaje de SCF, por sectores de actividad.

Anexo II. Análisis de siniestralidad por carga física del año 2010.

1. Índice de incidencia de siniestralidad total (ST) y siniestralidad por carga física (SCF).
2. Distribución porcentual de SCF respecto del total de siniestralidad.
3. Distribución porcentual de los AS respecto del total de accidentes, y TME respecto del total de enfermedades profesionales.
4. Distribución anual del número de AS y TME por sectores actividad.
5. Índice de incidencia de SCF, AS y TME por sectores de actividad.
6. Distribución porcentual de TME según diagnóstico.
7. Distribución porcentual de AS según la parte del cuerpo afectada.
8. Distribución porcentual de AS y TME según el agente material.
9. Distribución semanal del número de AS.

10. Distribución de la frecuencia de los AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
11. Distribución porcentual de los AS y TME según grupos de edad.
12. Distribución porcentual de los AS y TME según el sexo.
13. Distribución porcentual de los AS y TME según el sector de actividad y el sexo.
14. Distribución porcentual de los AS y TME respecto del total de AT y EP por sectores de actividad.

Anexo III. Análisis de la siniestralidad laboral en el sector de Agricultura.

1. Distribución porcentual de TME, según diagnóstico.
2. Distribución porcentual de TME, según parte del cuerpo afectada.
3. Distribución porcentual de TME, según grupos de edad.
4. Distribución porcentual de TME, según el sexo.
5. Distribución porcentual de TME según la ocupación.
6. Distribución porcentual de AS, según la parte del cuerpo afectada.
7. Distribución porcentual de los AS, según el agente material.
8. Distribución semanal del número de AS.
9. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
10. Distribución porcentual de AS, según grupos de edad.
11. Distribución porcentual de AS, según el sexo.
12. Distribución porcentual de AS según la ocupación.

Anexo IV. Análisis de la siniestralidad laboral en el sector de la Industria.

1. Distribución porcentual de TME y AS según subsectores.
2. Distribución porcentual de TME, según diagnóstico
3. Distribución porcentual de TME, según parte del cuerpo afectada.
4. Distribución porcentual de TME, según grupos de edad.
5. Distribución porcentual de TME, según el sexo.
6. Distribución porcentual del TME según la ocupación.
7. Distribución porcentual de AS según la parte del cuerpo afectada.
8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.
9. Distribución semanal del número de AS.
10. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
11. Distribución porcentual de los AS según el sexo.
12. Distribución de AS según grupos de edad.
13. Distribución porcentual de AS según la ocupación.

Anexo V. Análisis de la siniestralidad laboral en el sector de la Construcción.

1. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.
2. Distribución porcentual de TME según parte del cuerpo afectada.
3. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.
4. Distribución porcentual de los TME según el sexo.
5. Distribución porcentual de los TME según la ocupación.
6. Distribución porcentual de los AS, según parte del cuerpo afectada.

7. Distribución porcentual de los AS según agente material.
8. Distribución semanal del número de AS.
9. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
10. Distribución porcentual de los AS, según grupos de edad.
11. Distribución porcentual de los AS, según el sexo.
12. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.

Anexo VI. Análisis de la siniestralidad laboral en el sector de Servicios.

1. Distribución porcentual de los TME y AS, según subsectores.
2. Distribución porcentual de los TME, según el diagnóstico.
3. Distribución porcentual de TME, según parte del cuerpo afectada.
4. Distribución porcentual de los TME, según grupos de edad.
5. Distribución porcentual de los TME según el sexo.
6. Distribución porcentual de los TME según la ocupación.
7. Distribución porcentual de los AS, según parte del cuerpo afectada.
8. Distribución porcentual de los AS, según agente material.
9. Distribución semanal del número de AS.
10. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.
11. Distribución porcentual de los AS, según grupos de edad.
12. Distribución porcentual de los AS según sexo.
13. Distribución de los AS según la ocupación.

3. CONCLUSIONES.

1.- INTRODUCCIÓN.

La monografía técnica “Análisis de la siniestralidad derivada de la carga física” tiene por objeto el estudio de los daños a la salud producidos como consecuencia de los accidentes de trabajo por sobreesfuerzos y de las enfermedades profesionales músculo-esqueléticas, incluidas en los códigos 2C a 2G del RD 1299/2006 de 10 de noviembre, por el que se aprueba el cuadro de enfermedades profesionales en el sistema de la Seguridad Social.

Éste proyecto, de elaboración anual por el Instituto de Seguridad y Salud Laboral de la Región de Murcia, analiza cada año la siniestralidad por carga física de los principales sectores de actividad económica y la evolución de ésta en el último quinquenio.

Para su elaboración se han utilizado los datos contenidos en los partes de accidentes de trabajo y de enfermedades profesionales notificados por las empresas de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, a través de los programas DELTA y CEPROSS respectivamente.

El contenido de la misma se estructura en seis anexos. En el primero de ellos se recogen los datos anuales de la siniestralidad laboral de carga física (SCF en adelante) por enfermedades profesionales que originan trastornos músculo esqueléticos (TME en adelante) y por accidentes por sobreesfuerzos (AS en adelante), y su evolución desde el año 2006 a 2010.

En los anexos terceros a sexto se hace el análisis descrito anteriormente en los sectores de actividad de agricultura, industria, construcción y servicios. Y dentro cada sector, los TME y AS se desglosan por criterios siguientes: grupos de edad, el sexo, el agente material causante, el diagnóstico, la parte del cuerpo afectada, su

relación porcentual con el resto de enfermedades profesionales y accidentes de trabajo, la clasificación por subsectores , por puestos ocupados, y la distribución de la frecuencia semanal, horaria, y anual.

Los datos de la monografía se muestran en cifras totales, en porcentajes y con el cálculo de los respectivos índices de incidencia. Y su presentación, se realiza por medio de gráficos en todos los anexos.

Finalmente la valoración de los mismos se contiene en el último apartado de "Conclusiones".

ANEXO I. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR
CARGA FÍSICA DESDE EL AÑO 2006 HASTA EL 2010

1.- Siniestralidad laboral del año 2010 por sectores económicos de actividad, evolución de sus índices desde el año 2006, y variación porcentual de éstos.

TABLA I. SINIESTRALIDAD LABORAL-Nº DE AS Y TME DEL AÑO 2010						
SECTORES DE ACTIVIDAD	SINIESTRALIDAD		TOTALES	CARGA FISICA		TOTALES
	ENFERMEDADES PROFESIONALES(EP)	ACCIDENTES DE TRABAJO(AT)		T. MUSCULO ESQUELETICOS(TME)	SOBRESFUERZOS (AS)	
AGRICULTURA	28	2066	2094	13	847	860
INDUSTRIA	123	3612	3735	101	1365	1466
CONSTRUCCION	32	2538	2570	21	934	955
SERVICIOS	100	7313	7413	78	2795	2873
TOTAL	283	15529	15812	213	5941	6154

TABLA II. SINIESTRALIDAD LABORAL-INDICE DE INCIDENCIA* DEL AÑO 2010							
SECTORES 2010	Nº DE TRABAJADORES	TME	I. I. TME	AS	I. I. DE ACCIDENTES POR SOBRESFUERZOS	CARGA FISICA	I. INCIDENCIA DE CARGA FISICA
AGRICULTURA	73331	13	18	847	1350	860	1173
INDUSTRIA	62747	101	161	1365	2175	1466	2336
CONSTRUCCION	35402	21	60	934	2638	955	2698
SERVICIOS	259403	78	30	2795	1199	2873	1108
NO CONSTA	5156						
TOTAL	436039	213	49	5941	1362	6154	1411

(Índice de incidencia = Nº de AS/TME con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados)

TABLA III. SINIESTRALIDAD LABORAL % DE CF, AS Y TME DEL AÑO 2010								
	EP	TME	% TME-EP	AT	AS	% AS	CF	% CF
AGRICULTURA	28	13	46	2066	847	41	860	41
INDUSTRIA	123	101	82	3612	1365	38	1466	39
CONSTRUCCION	32	21	66	2538	934	37	955	37
SERVICIOS	100	78	78	7313	2795	38	2873	39
TOTAL	283	213	75	15529	5941	38	6154	39

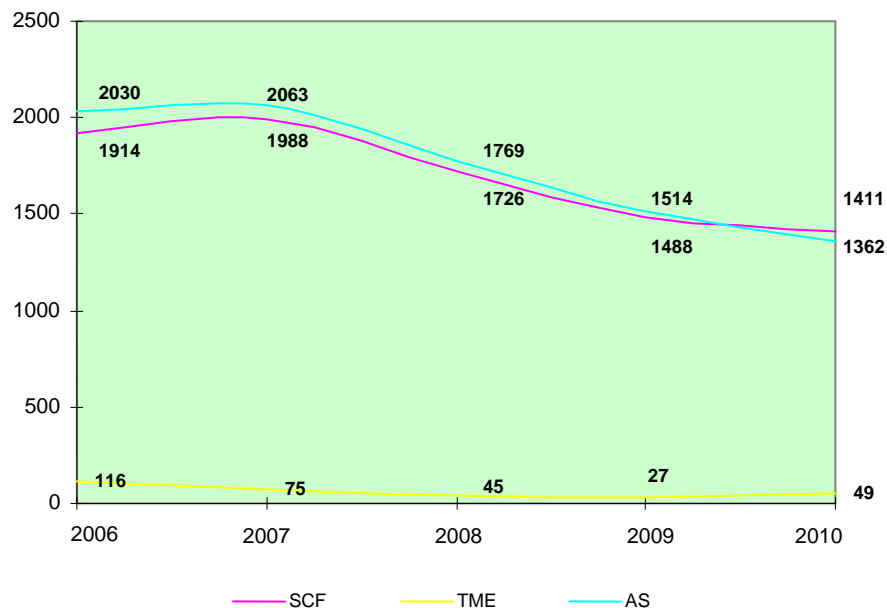
TABLA IV. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LA CARGA FÍSICA 2006-2010					
SECTORES	2006	2007	2008	2009	2010
AGRICULTURA	1135	1265	1164	1026	1173
INDUSTRIA	3882	3871	3323	2454	2336
CONSTRUCCION	3475	3641	3309	2837	2698
SERVICIOS	1334	1335	1219	1199	1108
TOTAL	2030	2063	1767	1514	1411

TABLA V. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LOS TRASTORNOS MÚSCULO ESQUELÉTICOS 2006-2010					
SECTORES	2006	2007	2008	2009	2010
AGRICULTURA	104	27	32	15	18
INDUSTRIA	360	242	158	82	161
CONSTRUCCION	102	71	35	18	60
SERVICIOS	54	42	20	18	30
TOTAL	116	75	45	27	49

TABLA VI. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE INCIDENCIA DE LOS ACCIDENTES POR SOBRESFUERZO 2006-2010					
SECTORES	2006	2007	2008	2009	2010
AGRICULTURA	1030	1238	1131	1012	1350
INDUSTRIA	3522	3629	3164	2372	2175
CONSTRUCCION	3373	3570	3064	2819	2638
SERVICIOS	1280	1293	1198	1181	1199
TOTAL	1914	1988	1726	1488	1362

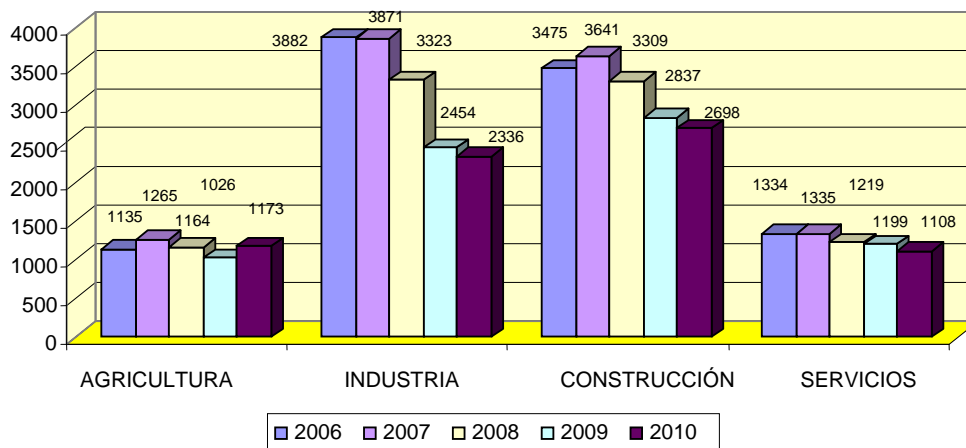
TABLA VII VARIACIÓN ANUAL EN EL % DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL						
2006>2010	SINIESTRALIDAD		TOTAL	CARGA FISICA		TOTAL
	Enfermedades	Accidentes		TME	AS	
AGRICULTURA	-66,7	-2,3	-4,8	-82,7	14,2	5,3
INDUSTRIA	-60,3	-50,7	-51,1	-61,9	-47,3	-48,6
CONSTRUCCION	-66,3	-69,1	-69,1	-72,7	-63,2	-63,5
SERVICIOS	-34,6	-22,3	-22,5	-44,3	-15,7	-16,9
TOTAL	-55,9	-42,7	-43,0	-61,8	-35,3	-36,8

2.- Evolución del índice de incidencia de la sobrecarga física, los accidentes por sobreesfuerzo, y los trastornos músculo esqueléticos en los años 2006-2010.

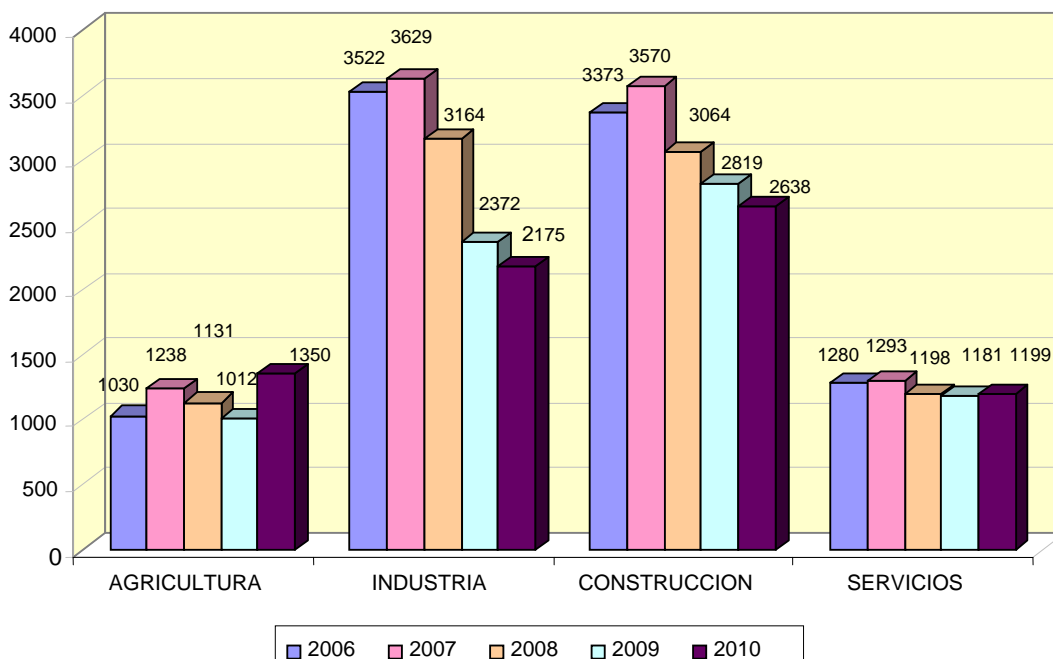


3.-Evolución del índice de incidencia por SCF, TME y AS por sectores económicos de actividad (Tablas IV a VI).

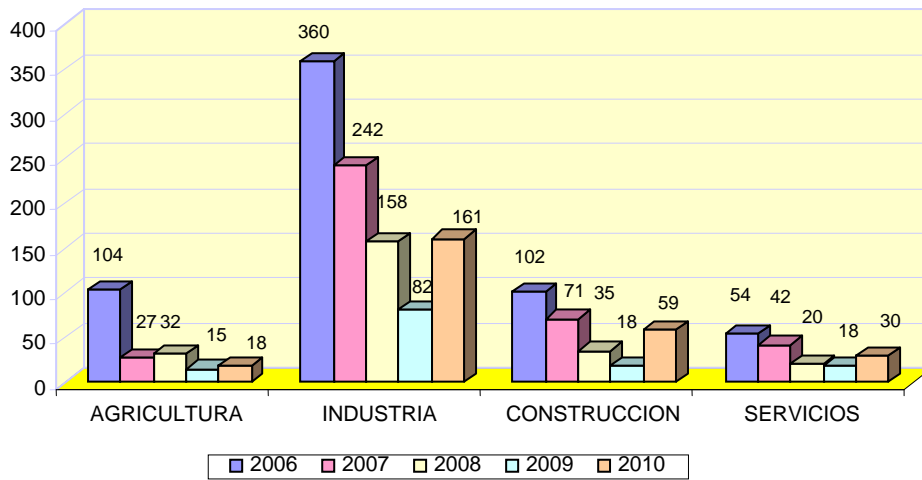
Evolución del índice de incidencia de SCF, por sector de actividad



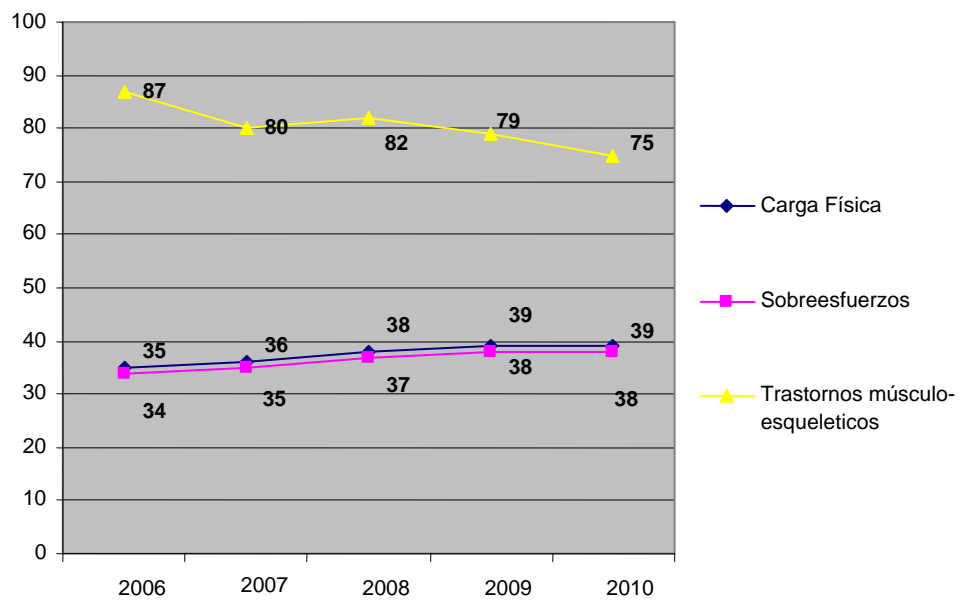
Evolución de índice de incidencia de accidentes por sobreesfuerzo



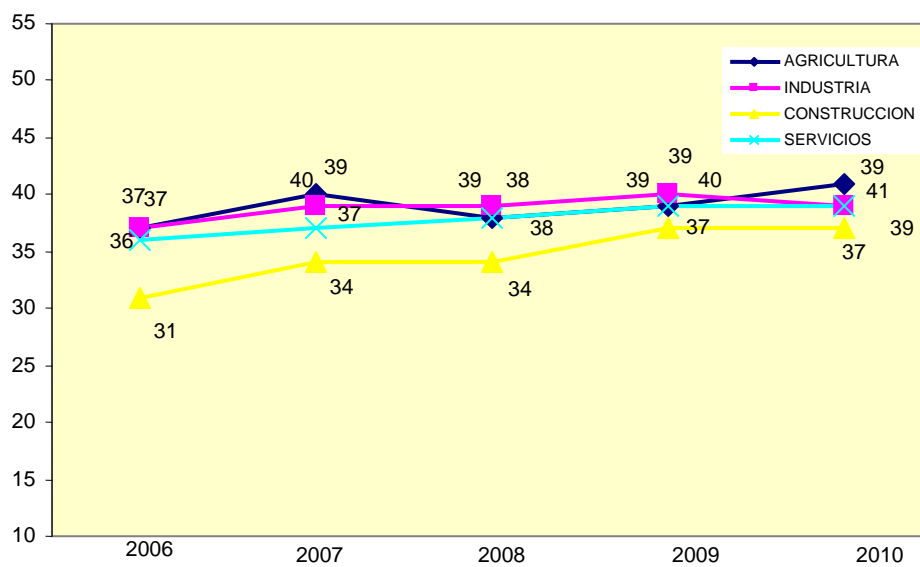
Evolución del índice de incidencia de TME, por sectores de actividad



4.-Evolución del porcentaje de SCF, TME y AS.

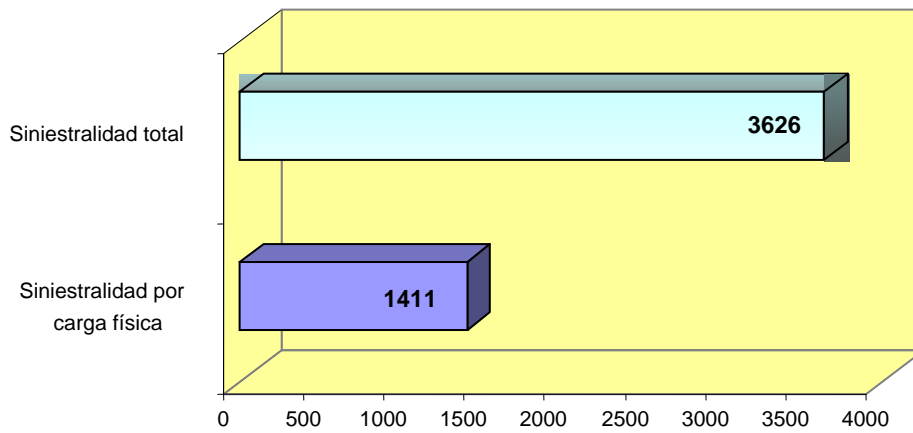


5.-Evolución del porcentaje de SCF por sector de actividad.

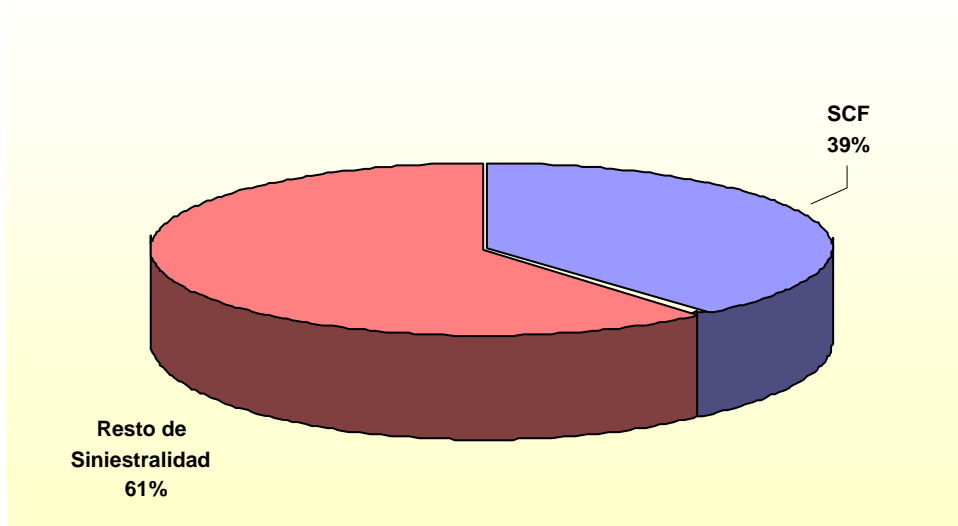


ANEXO II. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR
CARGA FÍSICA. AÑO 2010

1.-Índice de incidencia de siniestralidad total y por carga física.

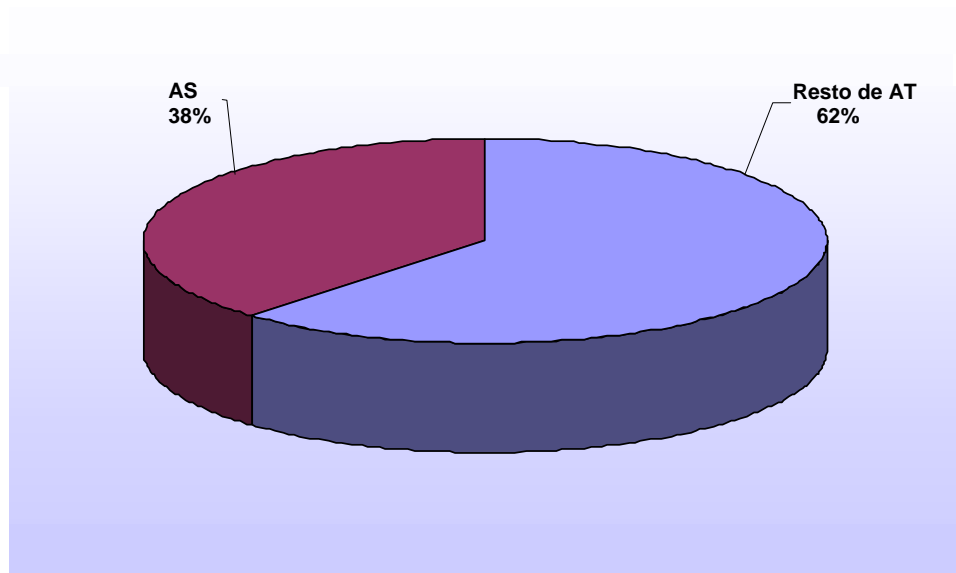


2.- Distribución porcentual de la siniestralidad por carga física respecto del total de siniestralidad.

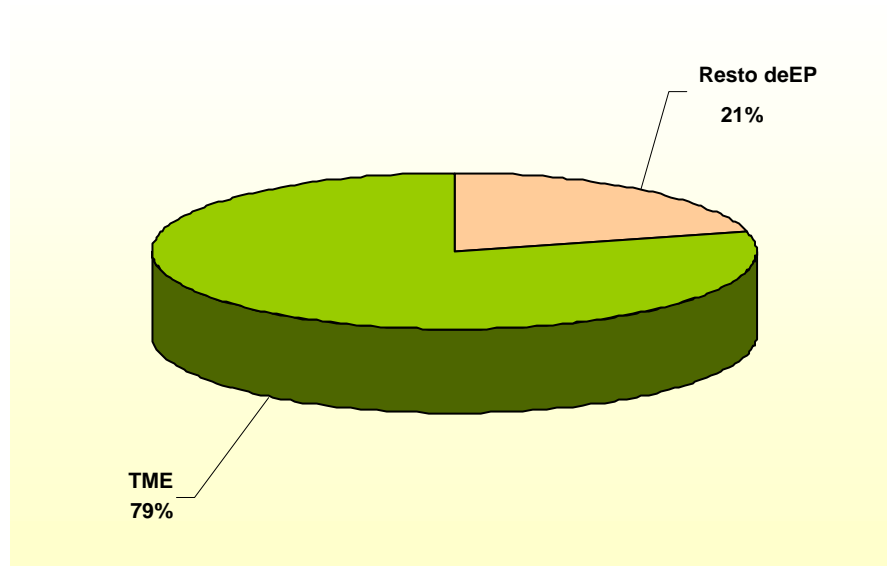


3.-Distribución porcentual de los TME respecto del resto de enfermedades profesionales, y de los AS respecto a los accidentes laborales.

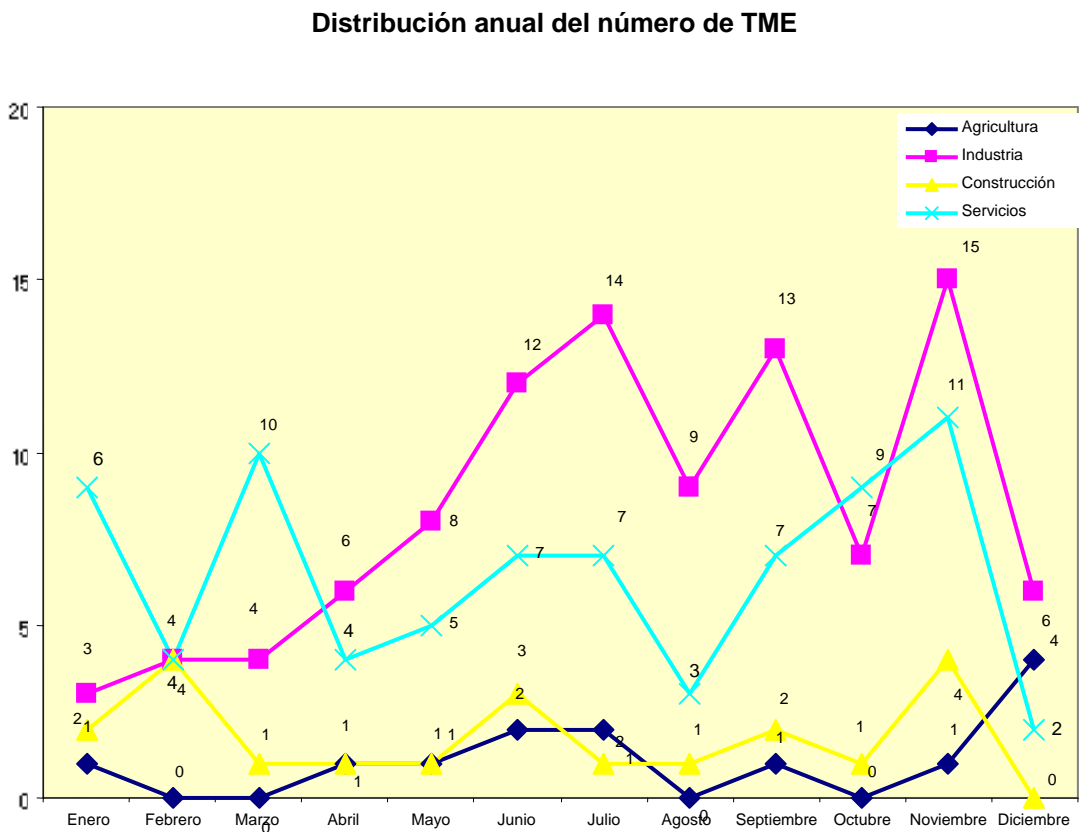
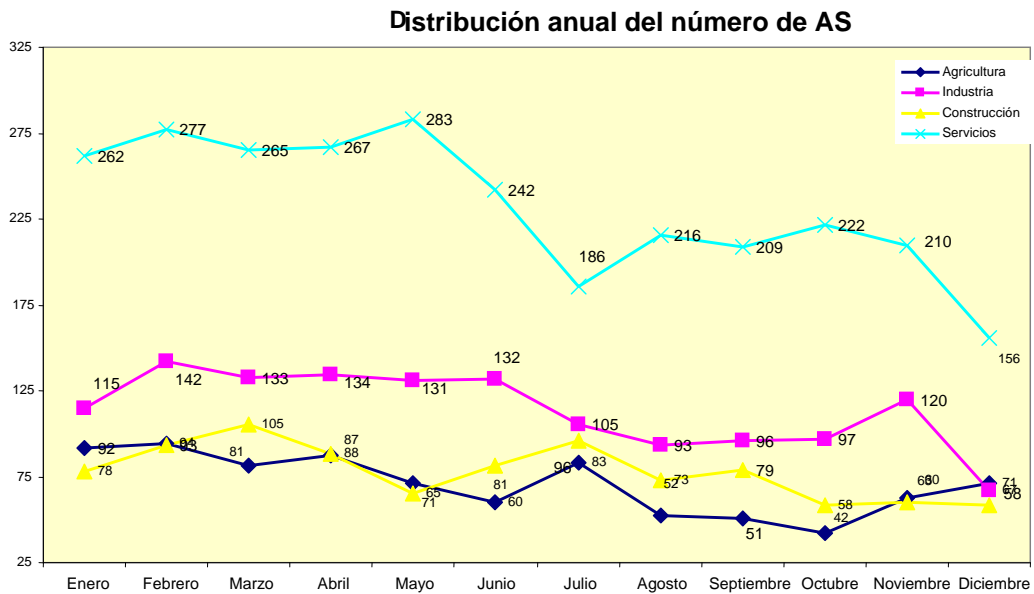
Porcentaje de AS respecto del total de AT



Porcentaje de TME sobre el total de EP

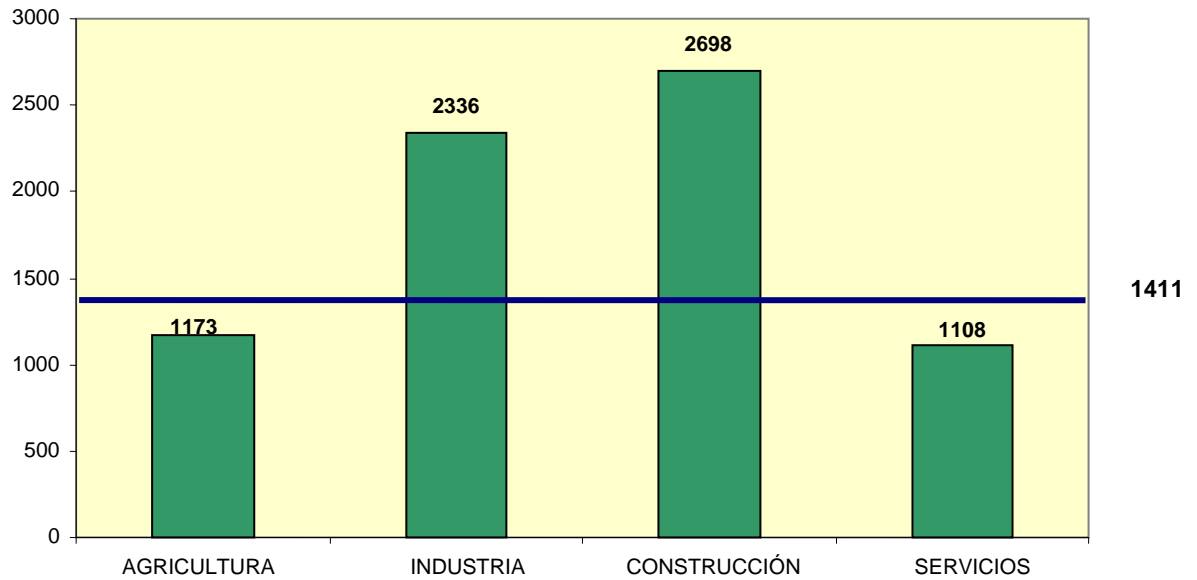


4.-Distribución anual del número de TME y AS por sectores de actividad.



5.- Índices de incidencia de SCF, TME y AS por sectores de actividad.

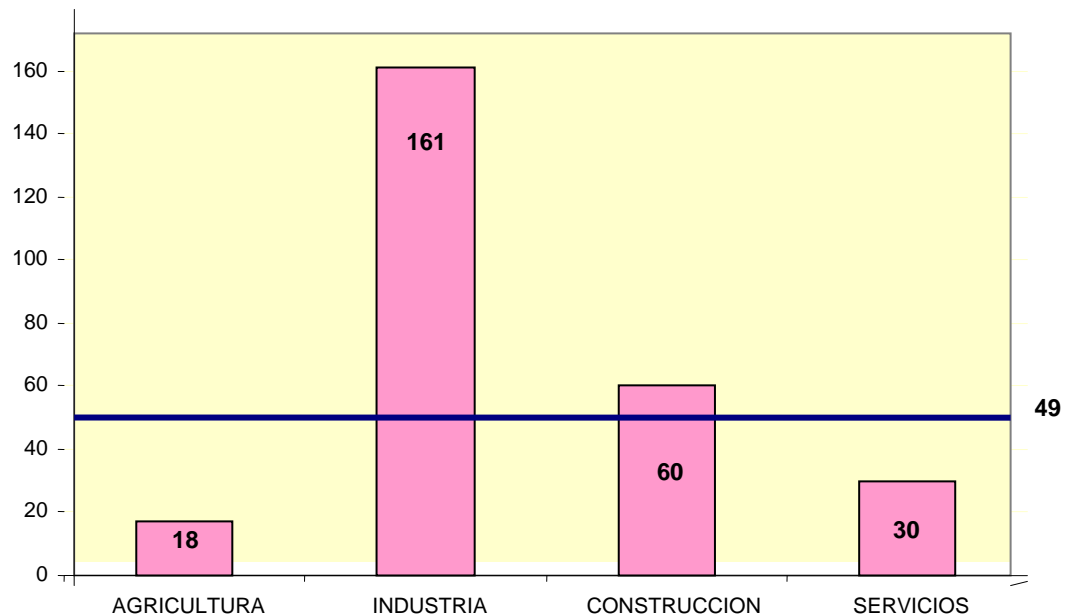
Indice de incidencia de SCF



Índice de incidencia = Nº de TME con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados

La línea es el índice de incidencia TME para el conjunto de los sectores con un valor de 1411

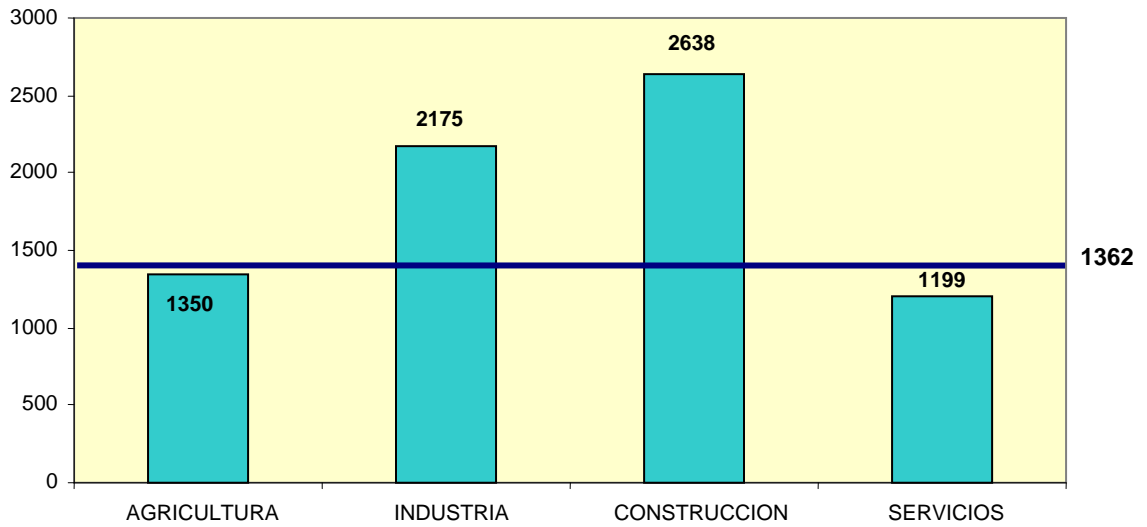
Indice de incidencia de TME



Índice de incidencia = Nº de TME con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados

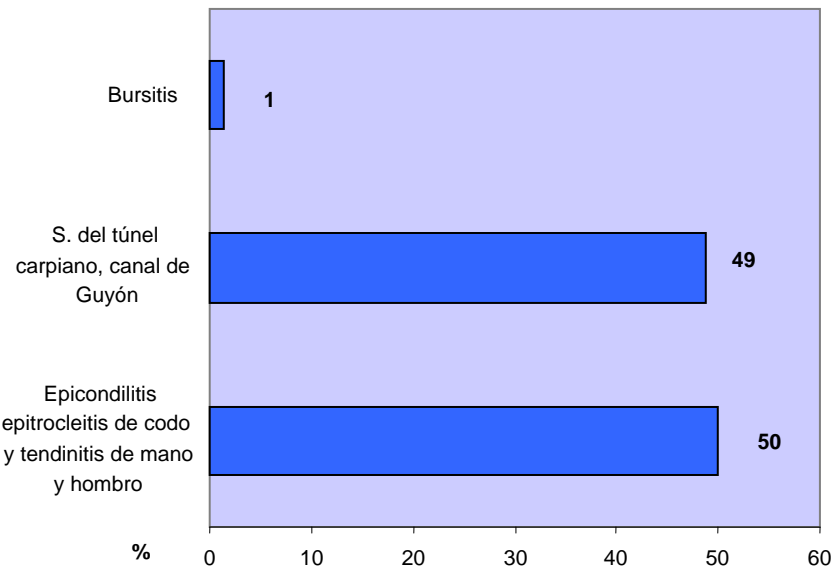
La línea es el índice de incidencia TME para el conjunto de los sectores con un valor de 49

Índice de incidencia de AS



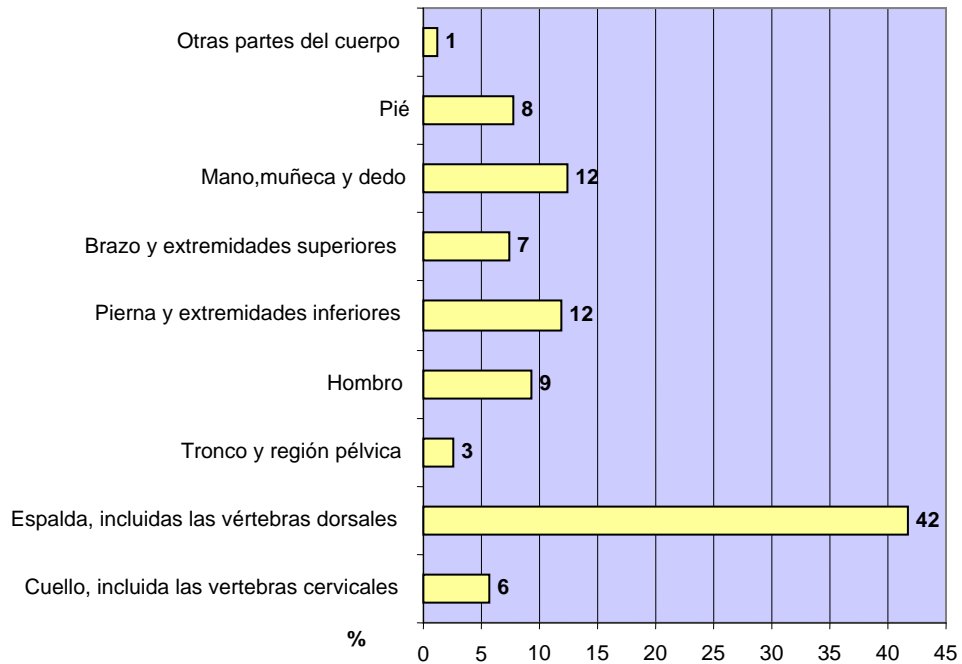
Índice de incidencia = N° de daños para la salud laboral con baja en jornada de trabajo por cada cien mil trabajadores ocupados.
La línea es el índice de incidencia SCF para el conjunto de los sectores con un valor de 1362

6.- Distribución porcentual de los TME por diagnóstico.

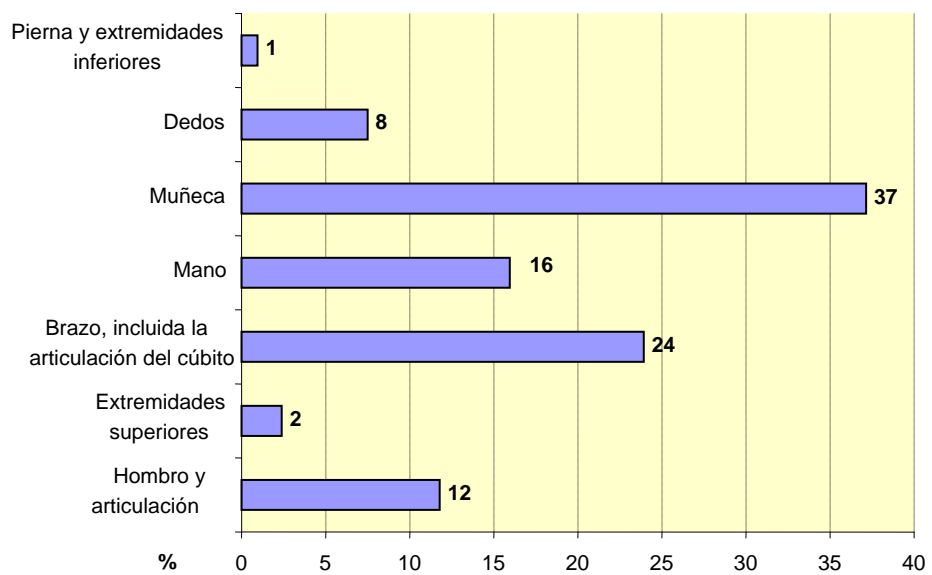


7.-Distribución porcentual de los AS y TME según la parte del cuerpo afectada.

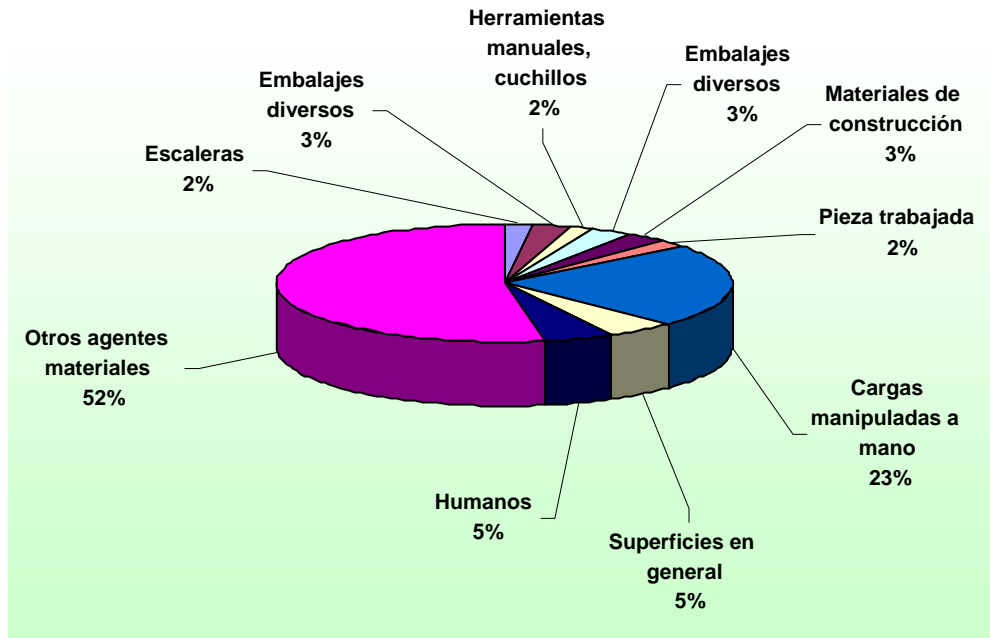
Distribución porcentual de los AS



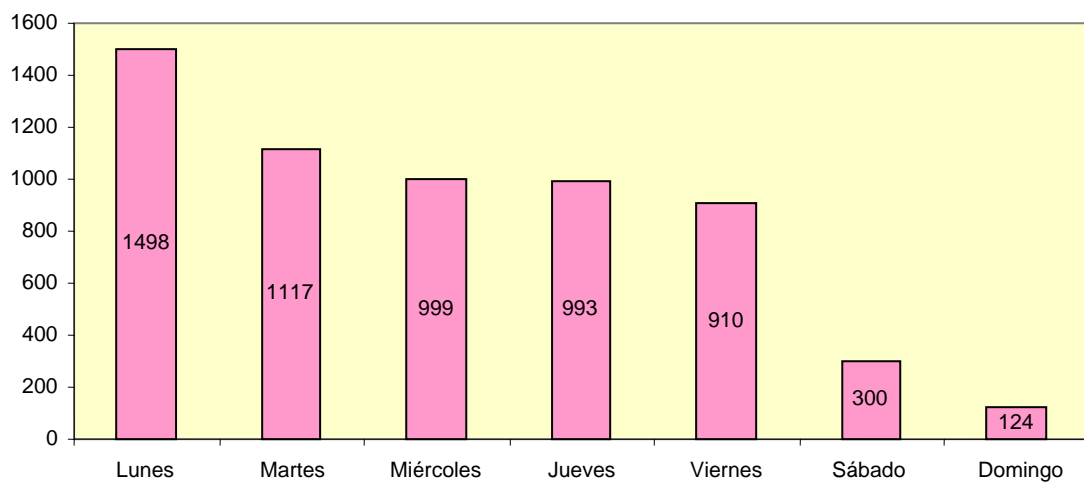
Distribución porcentual de los TME



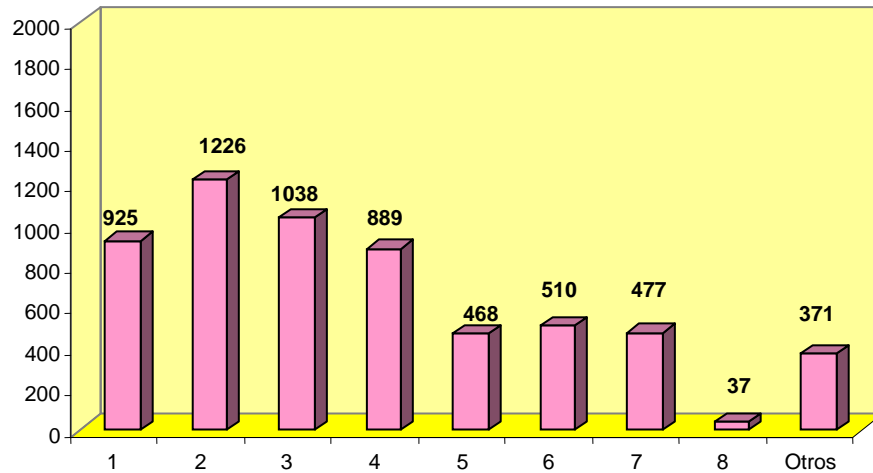
8.- Distribución porcentual de los AS según agente material



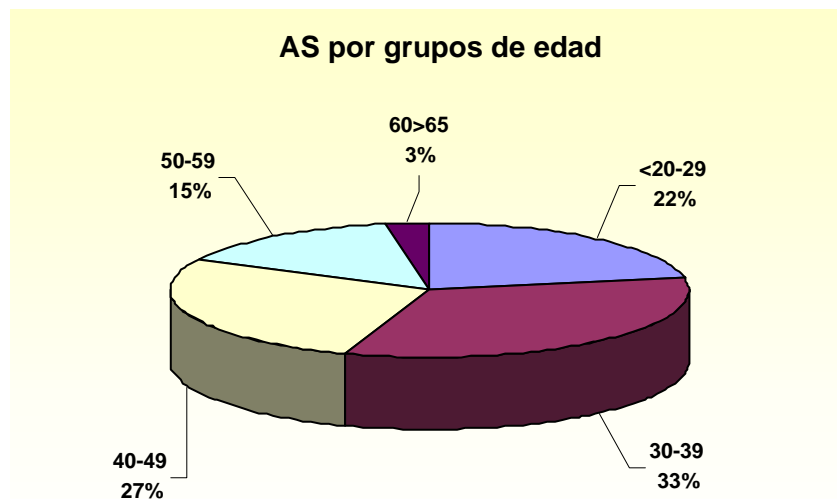
9.- Distribución semanal de los AS.

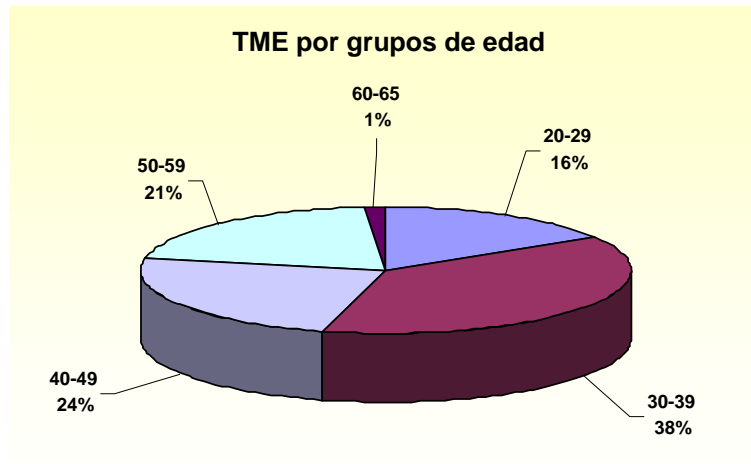


10.- Distribución de la frecuencia de los AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.

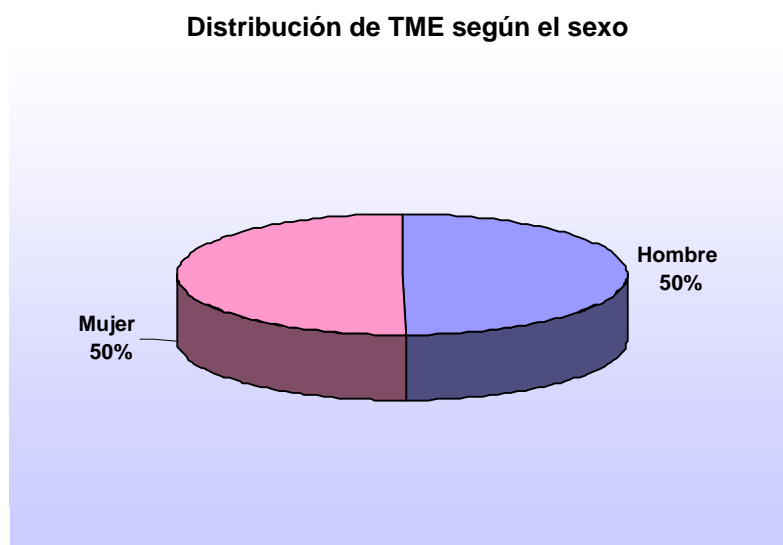
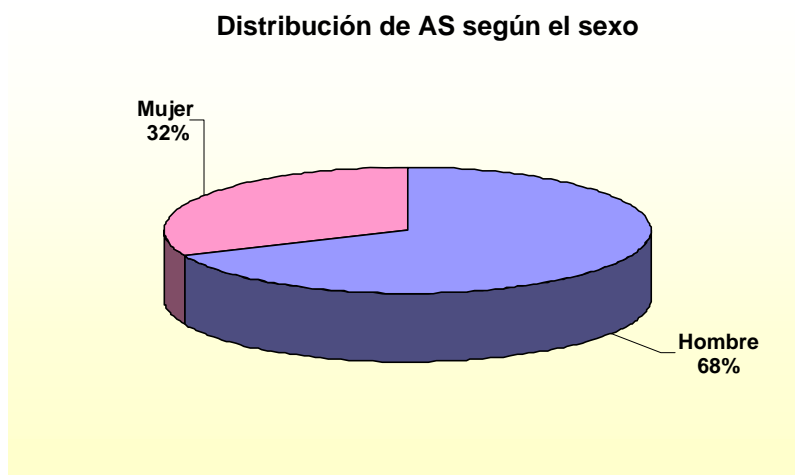


11. Distribución porcentual de los AS Y TME según grupos de edad.



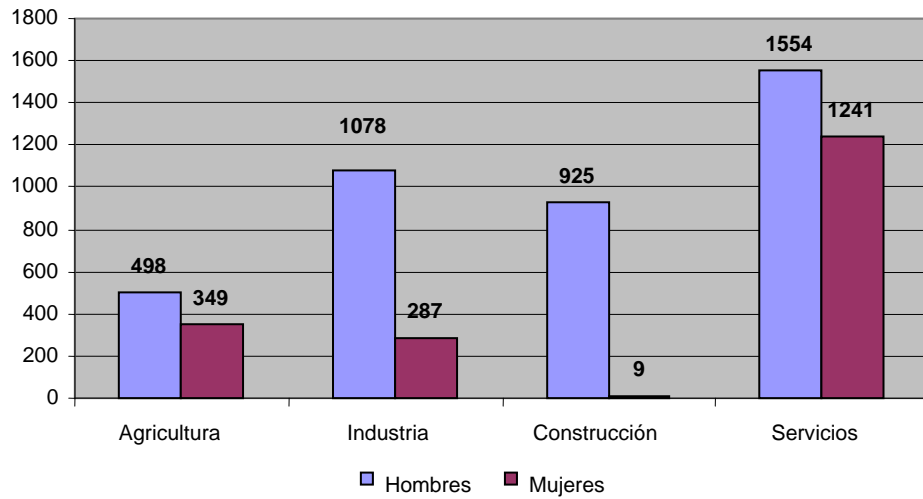


12. Distribución porcentual de los AS y TME según el sexo.

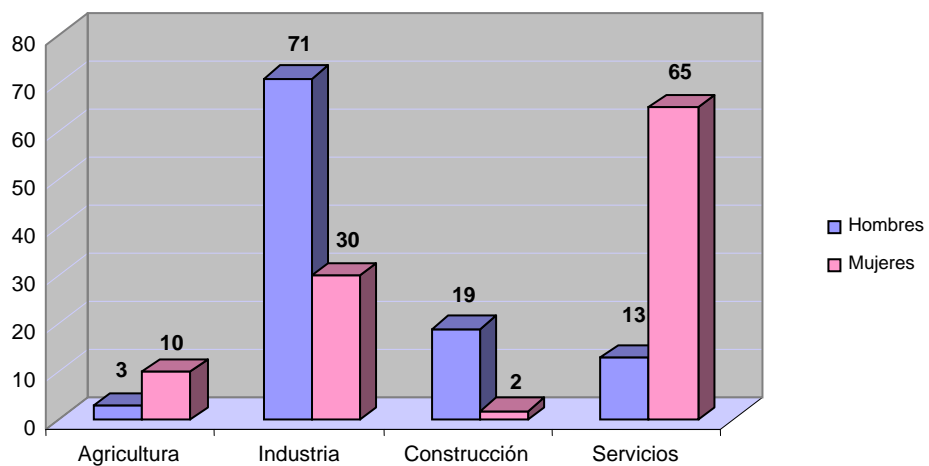


13. Distribución de AS y TME por sectores económicos y sexo.

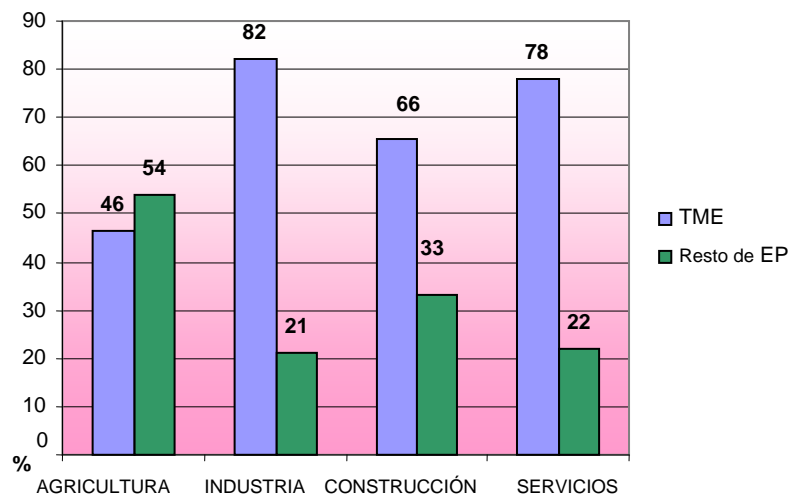
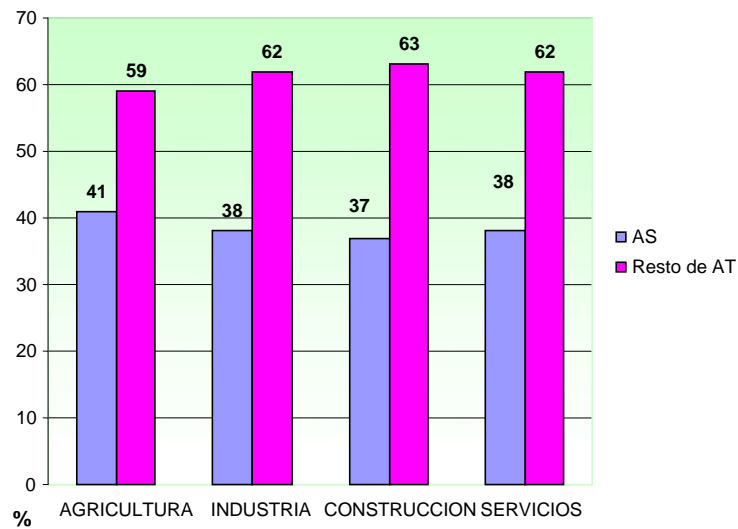
Distribución de AS por sectores y sexo



Distribución de TME por sectores y sexo

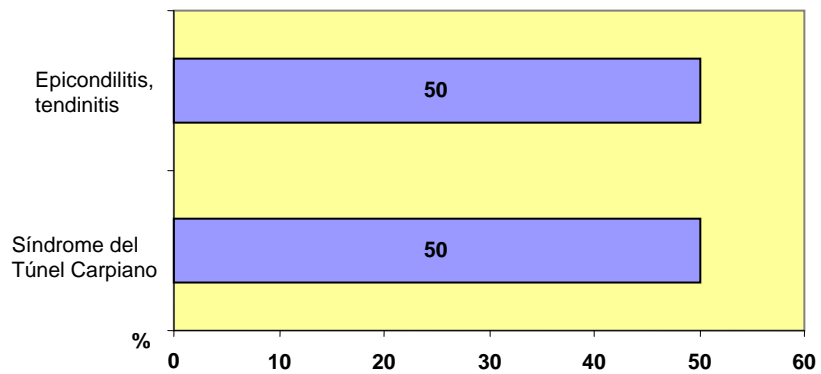


14. Distribución porcentual de los AS y TME respecto del total de AT y EP por sectores de actividad.

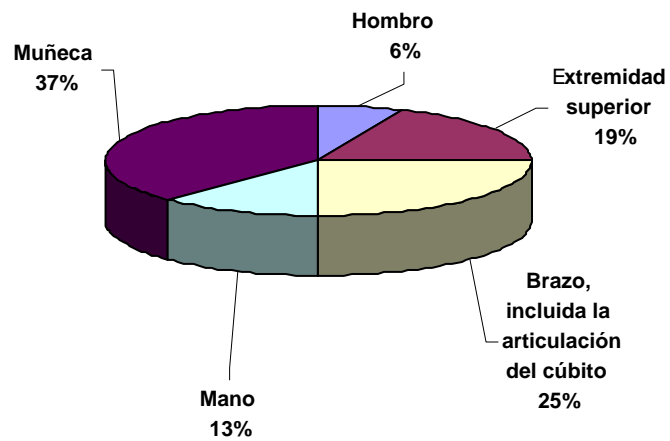


**ANEXO III. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL
POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR AGRICULTURA**

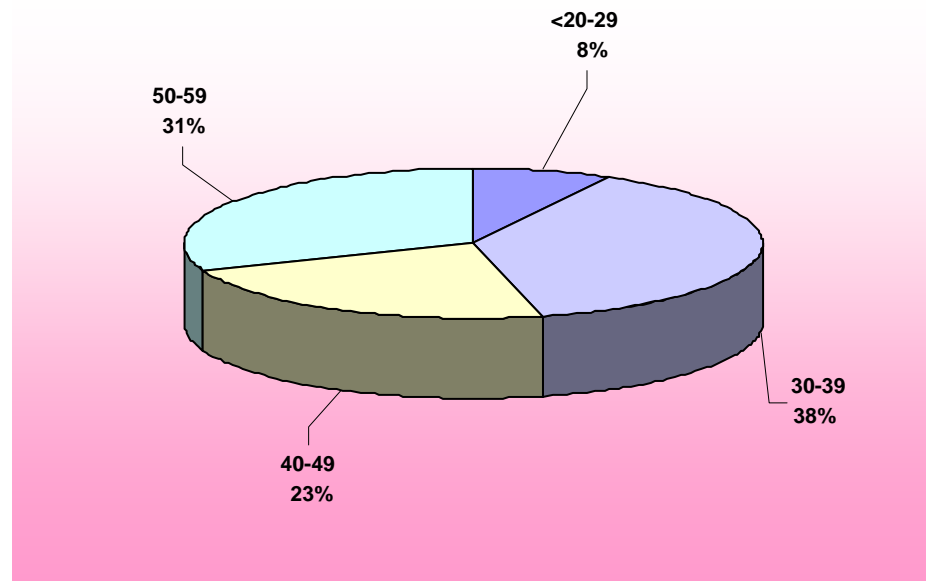
1. Distribución porcentual de TME según diagnóstico.



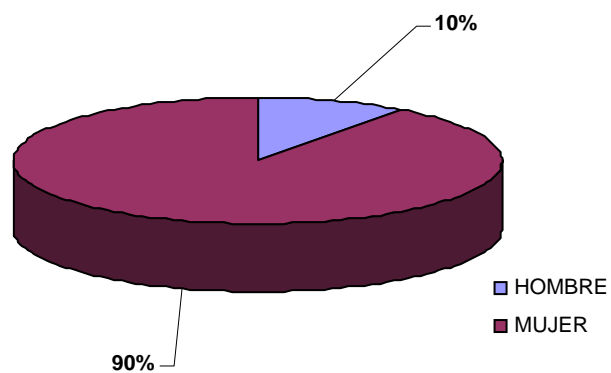
2. Distribución porcentual de los TME según la parte del cuerpo afectada.



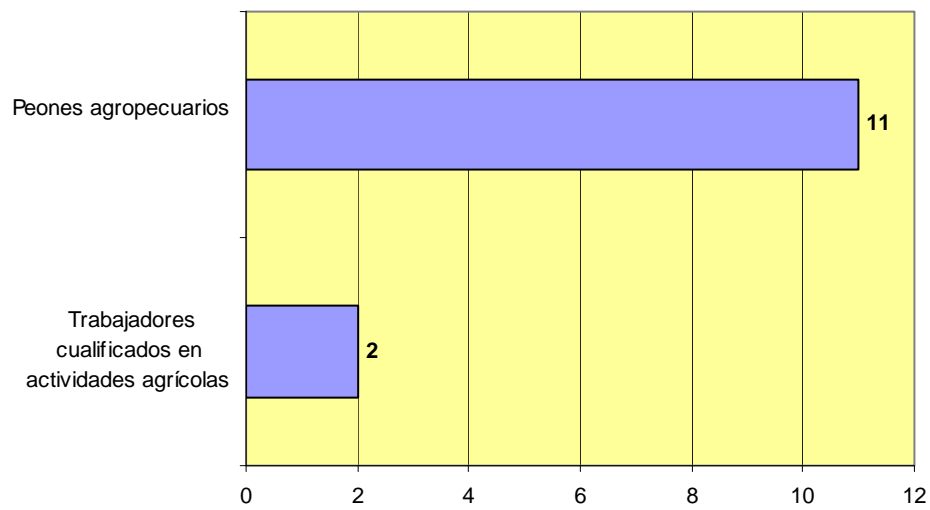
3. Distribución porcentual de TME según grupos de edad.



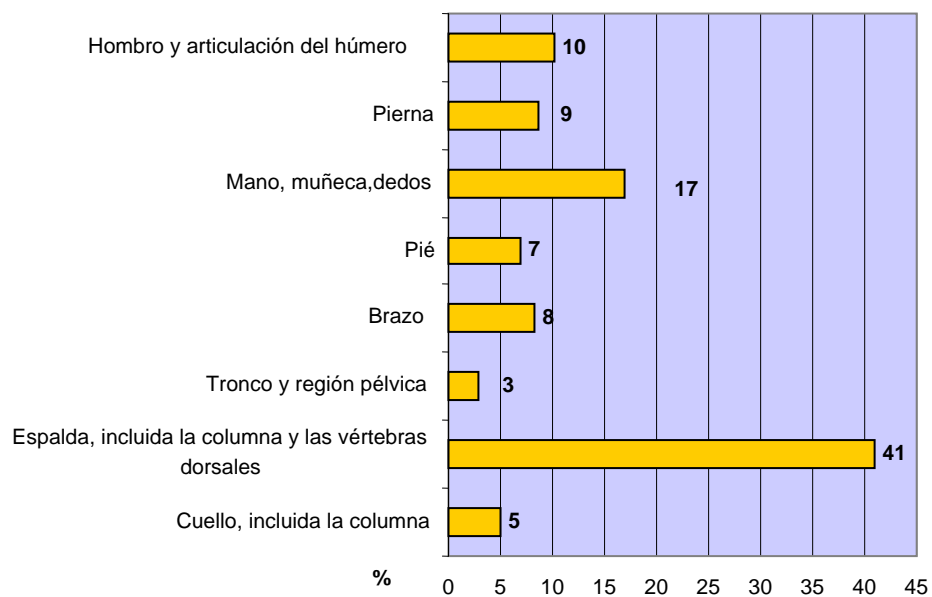
4. Distribución porcentual de los TME según el sexo



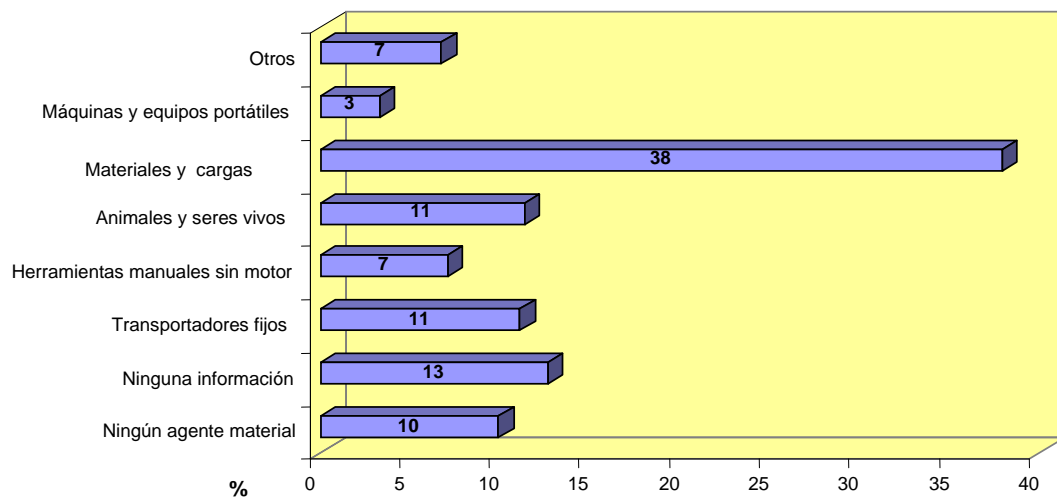
5. Distribución de los TME según la ocupación.



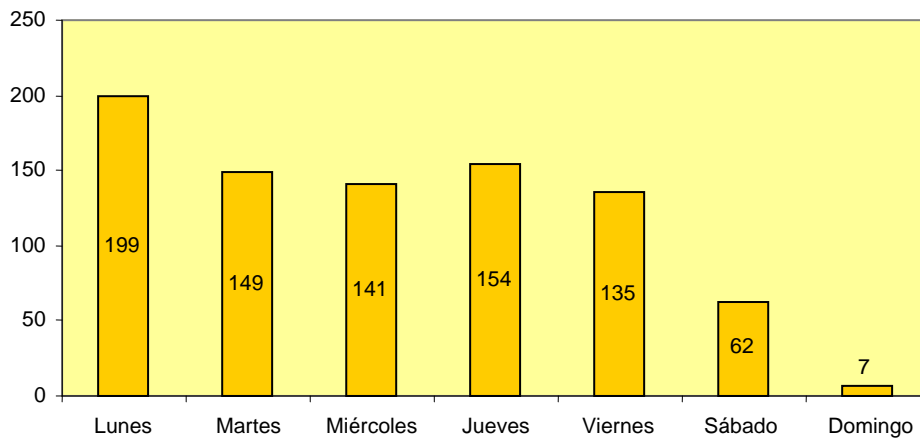
6. Distribución porcentual de los AS según la parte del cuerpo afectada



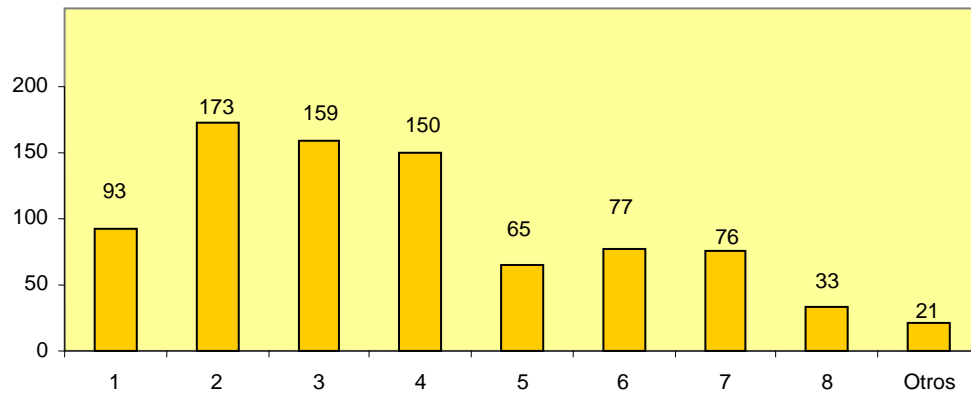
7. Distribución porcentual de los AS según el agente material.



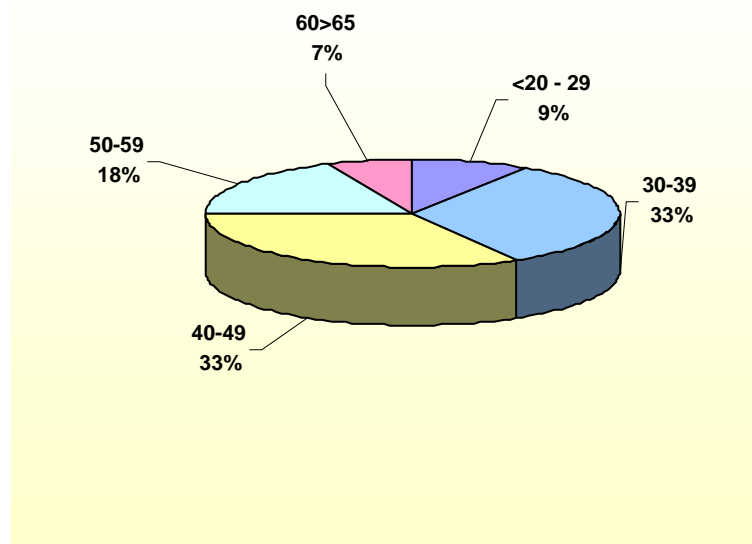
8. Distribución semanal del número de AS.



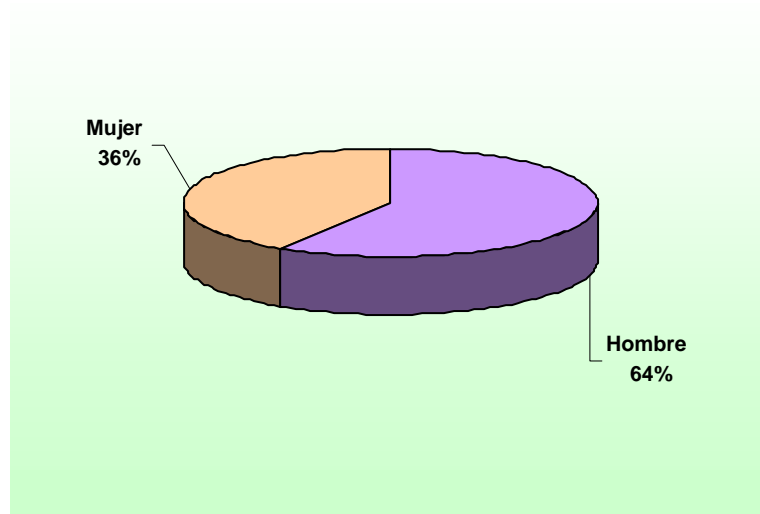
9. Distribución de la frecuencia de AS según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



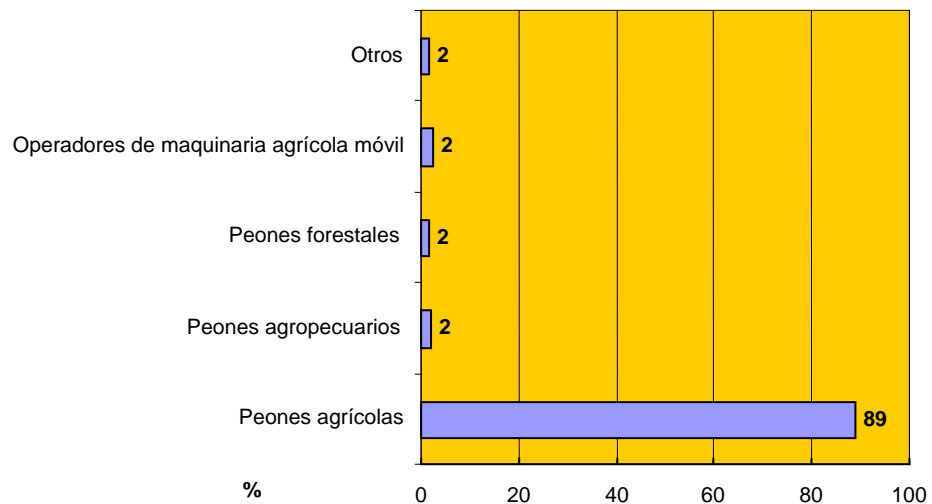
10. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



11. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



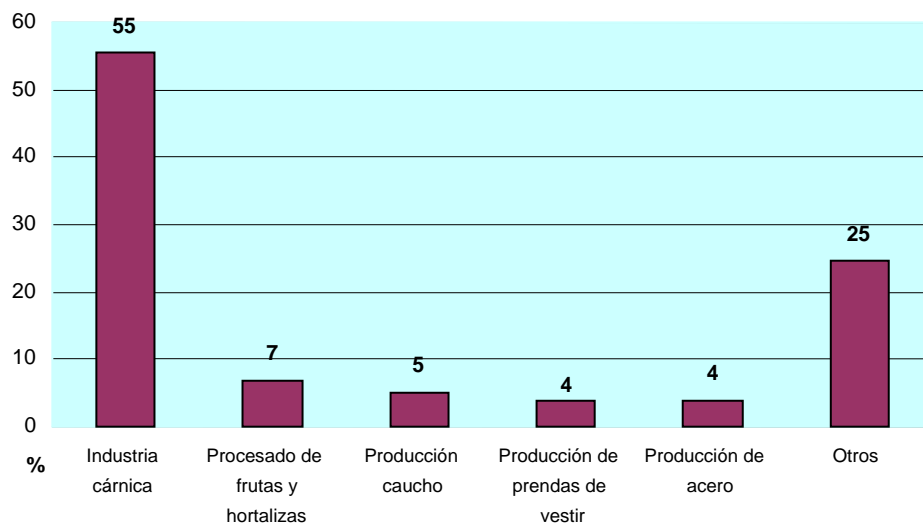
12. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.



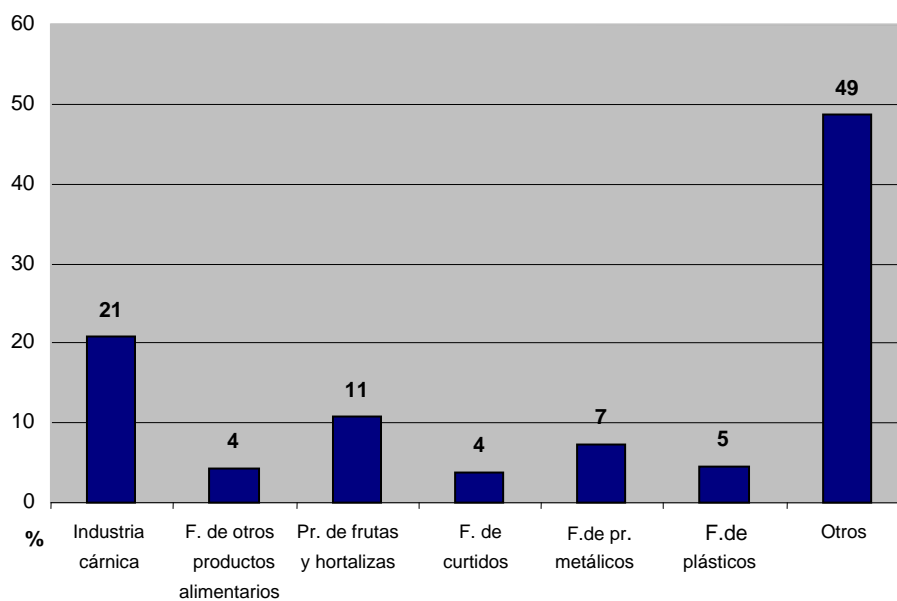
IV. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR CARGA FÍSICA EN EL SECTOR DE LA INDUSTRIA

1. Distribución porcentual de TME y AS según subsectores de industria.

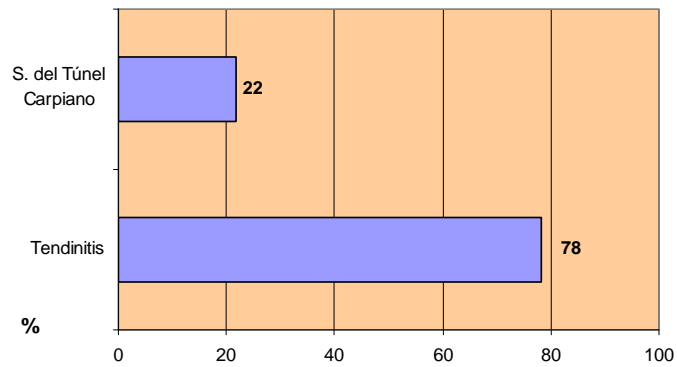
Distribución porcentual de TME



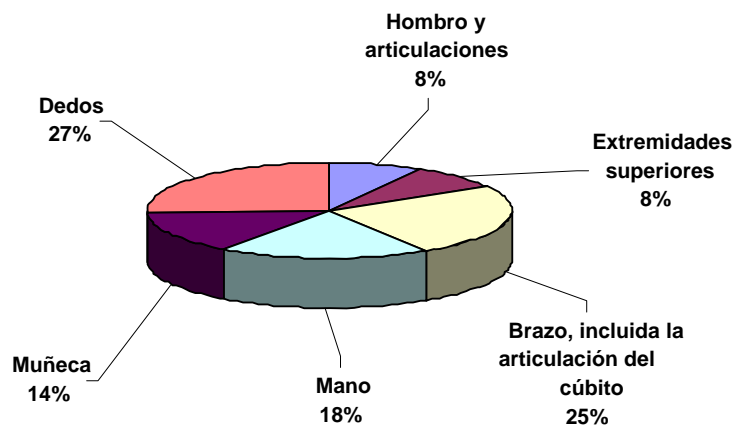
Distribución porcentual de AS



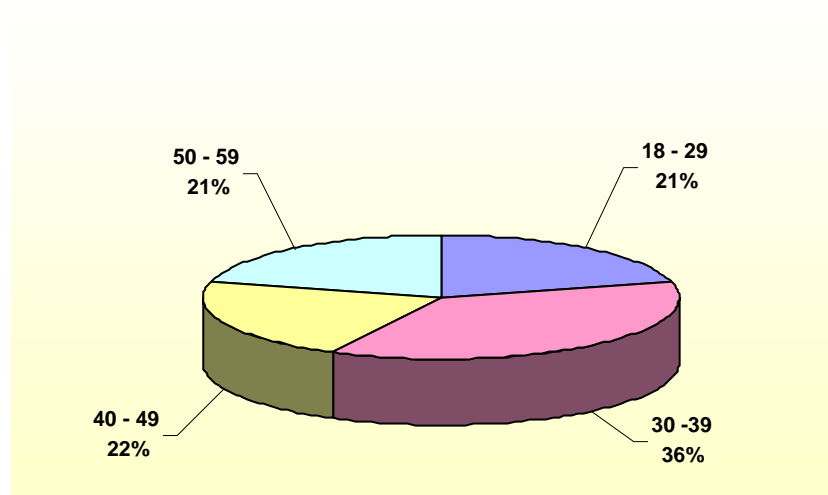
2. Distribución porcentual de TME según diagnóstico.



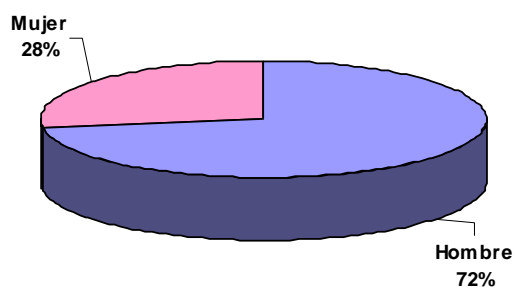
3. Distribución porcentual de los TME según parte del cuerpo afectada.



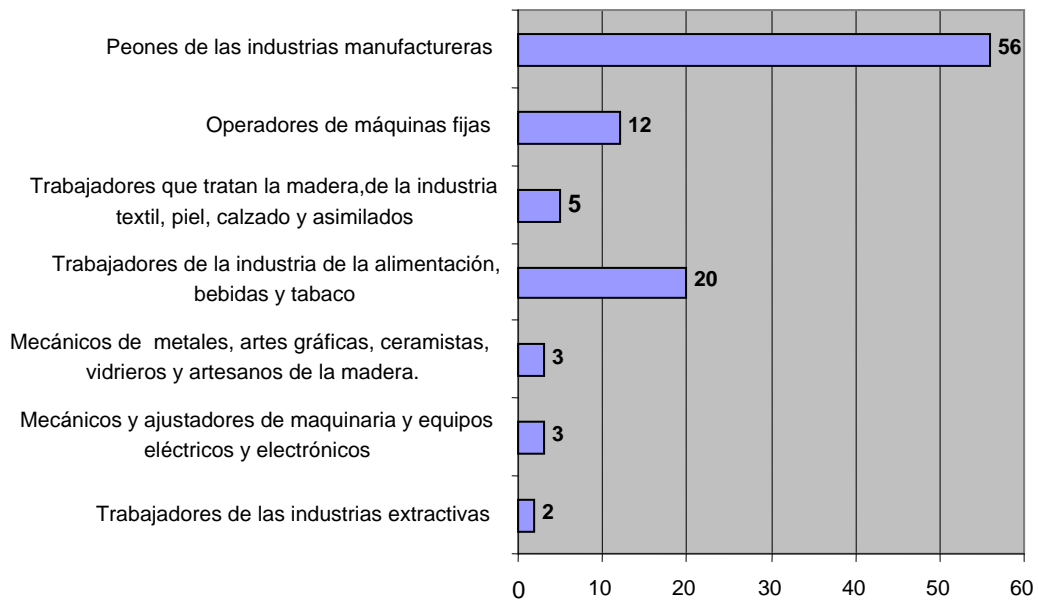
4. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.



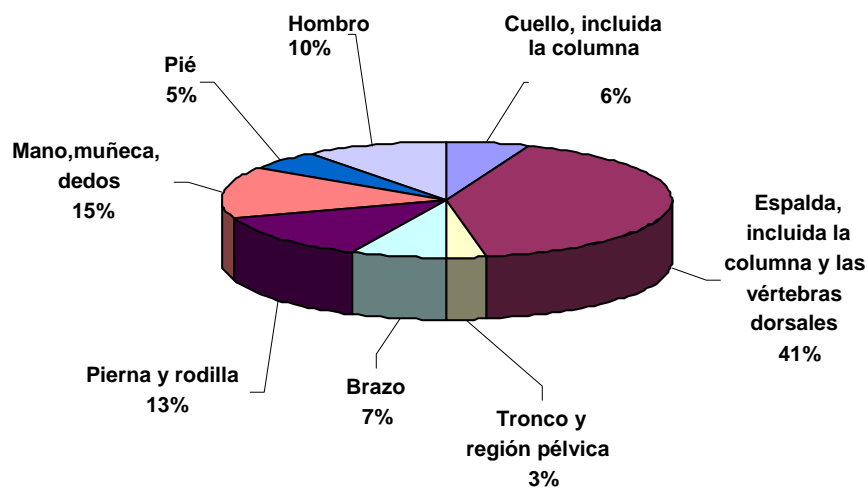
5. Distribución porcentual de los TME según el sexo.



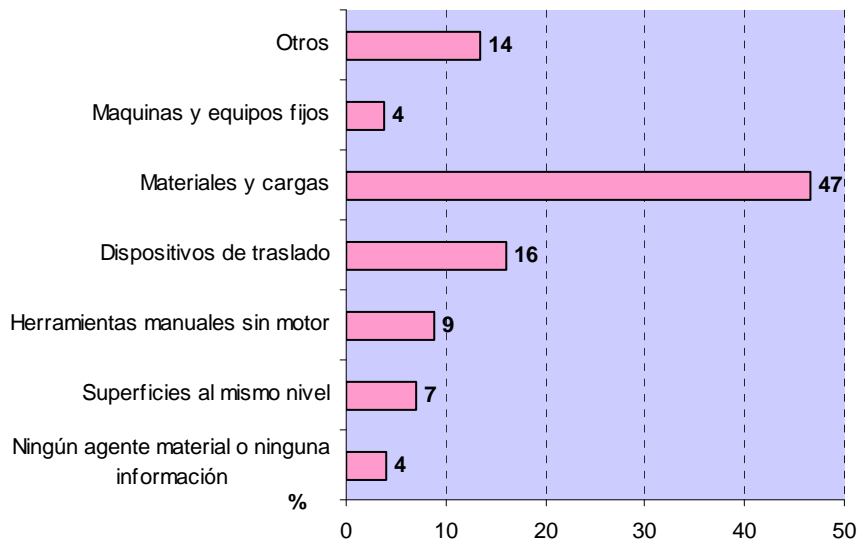
6. Distribución de los TME según la ocupación.



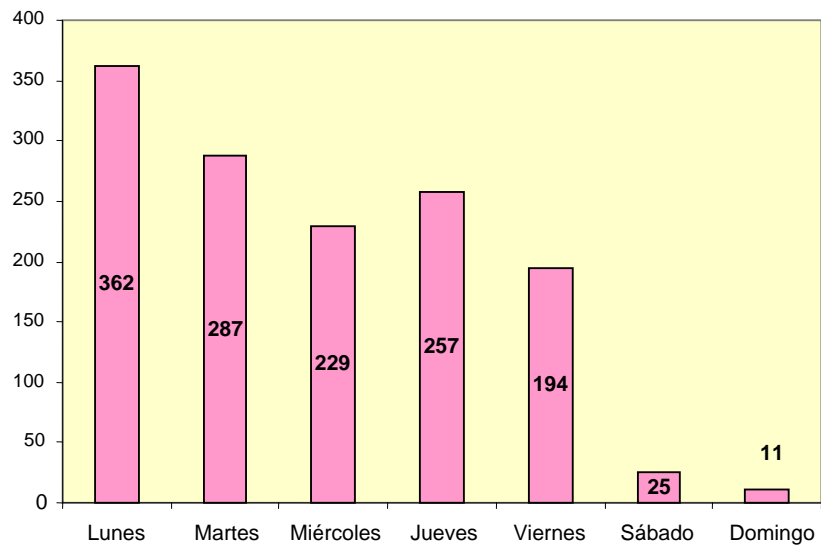
7. Distribución porcentual de AS según la parte del cuerpo afectada.



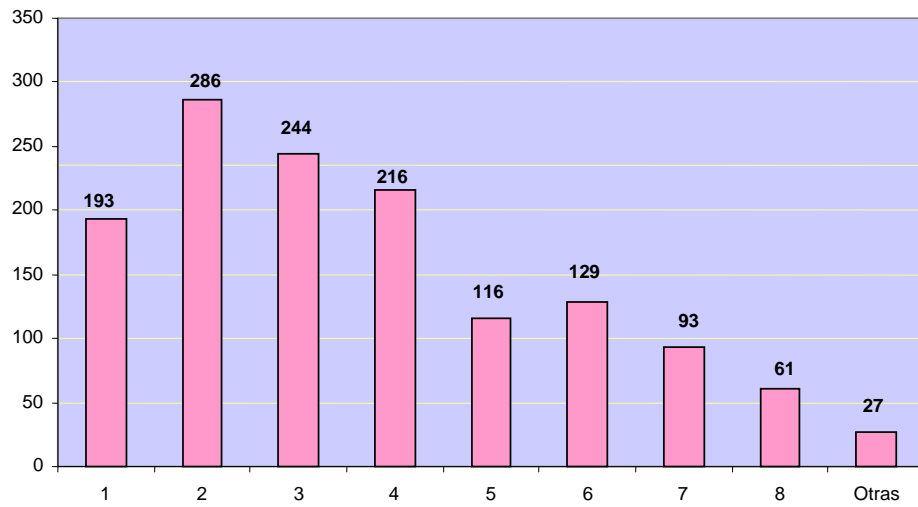
8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.



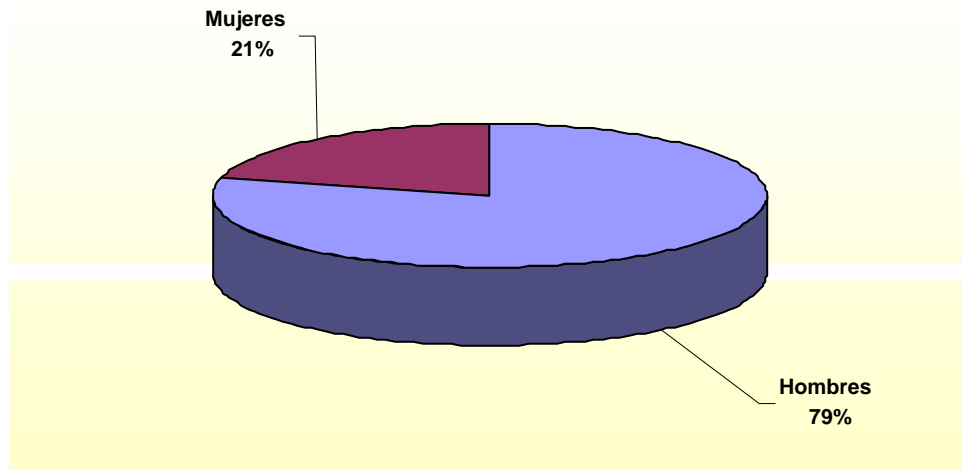
9. Distribución semanal de los AS.



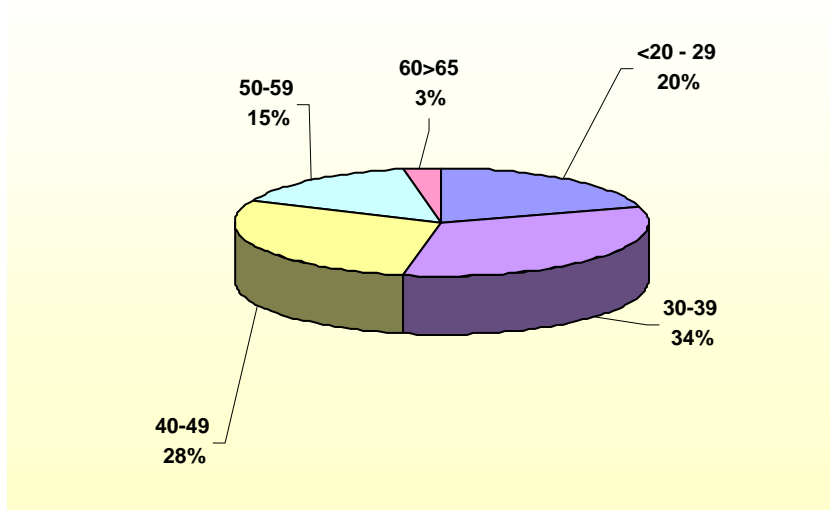
10. Distribución de la hora de la jornada laboral en la que se producen los AS.



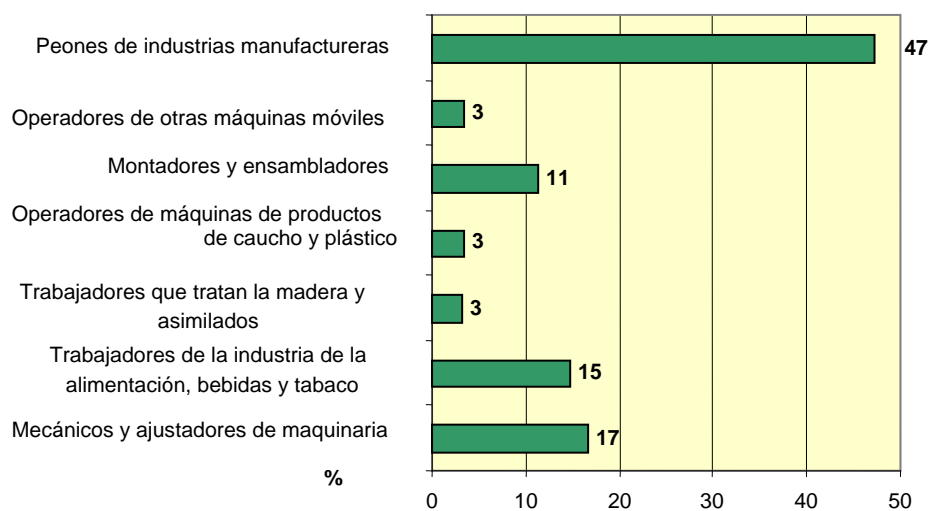
11. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



12. Distribución de AS según grupos de edad.

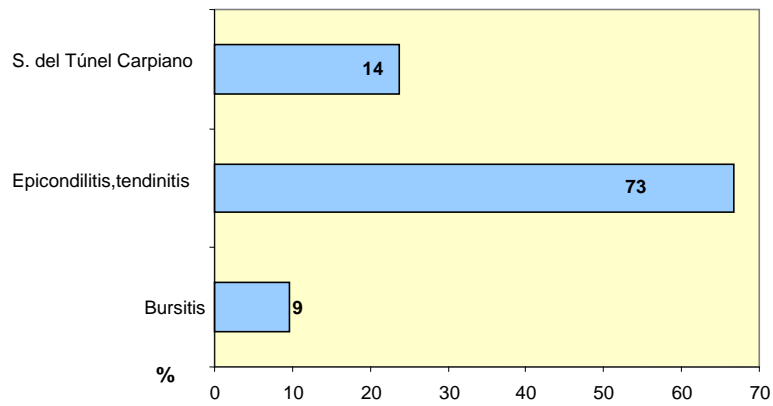


13. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.

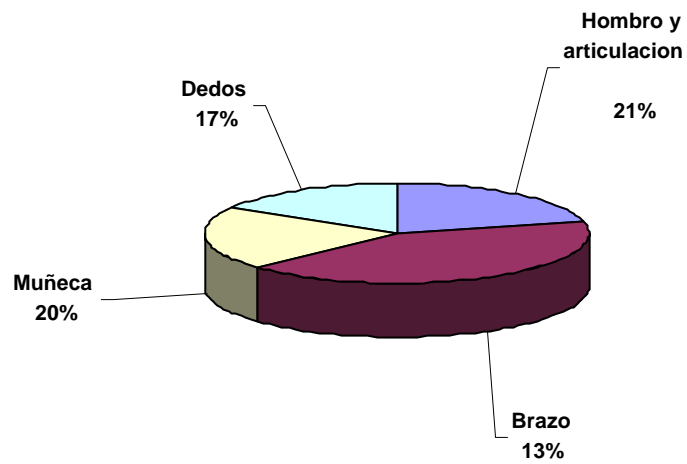


**ANEXO V. ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR
CARGA FÍSICA EN EL SECTOR CONSTRUCCIÓN**

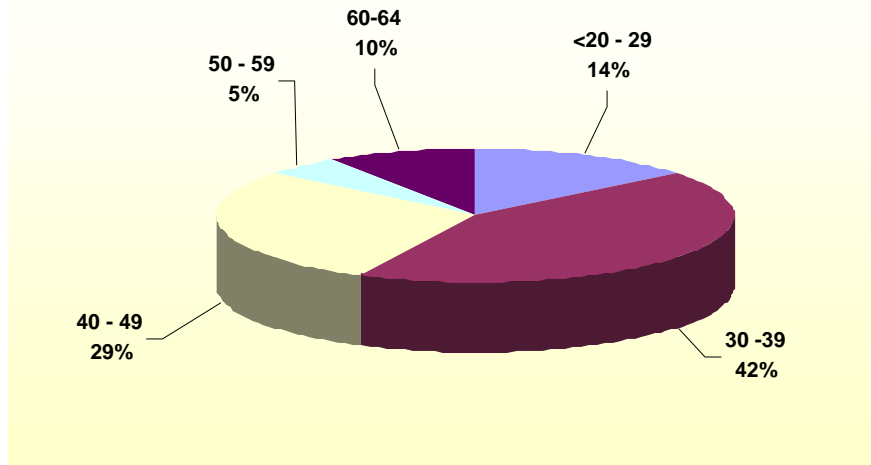
1. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.



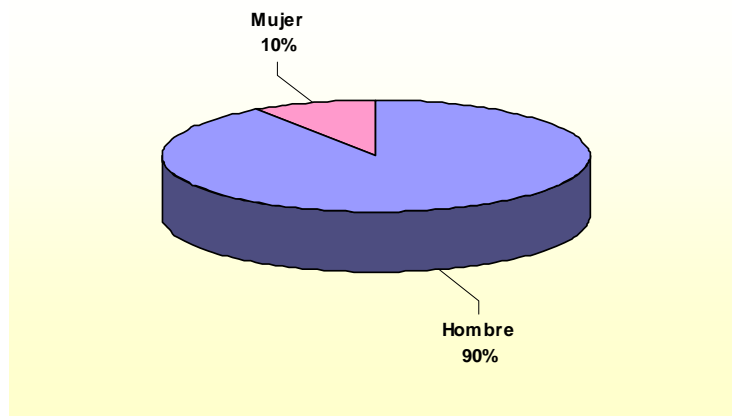
2. Distribución porcentual según parte del cuerpo afectada por TME.



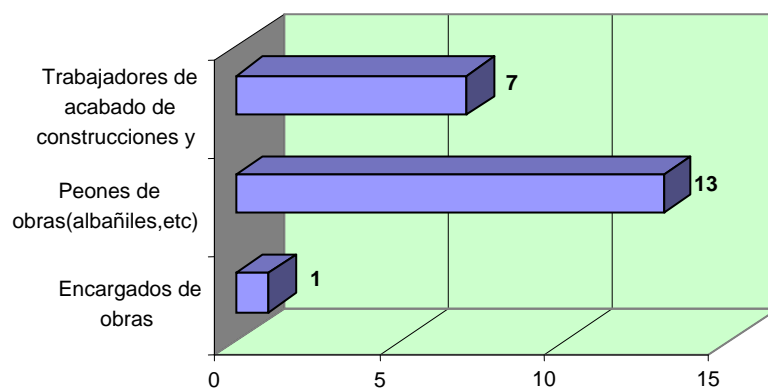
3. Distribución porcentual de los TME según grupos de edad.



4. Distribución porcentual de los TME, según el sexo.



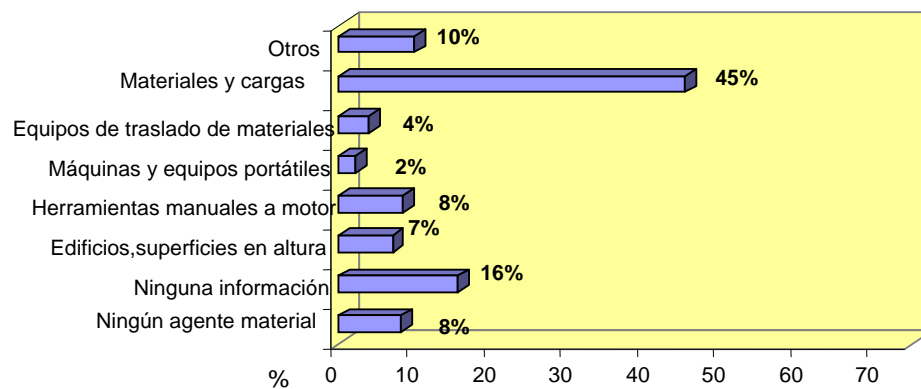
5. Distribución de los TME según la ocupación.



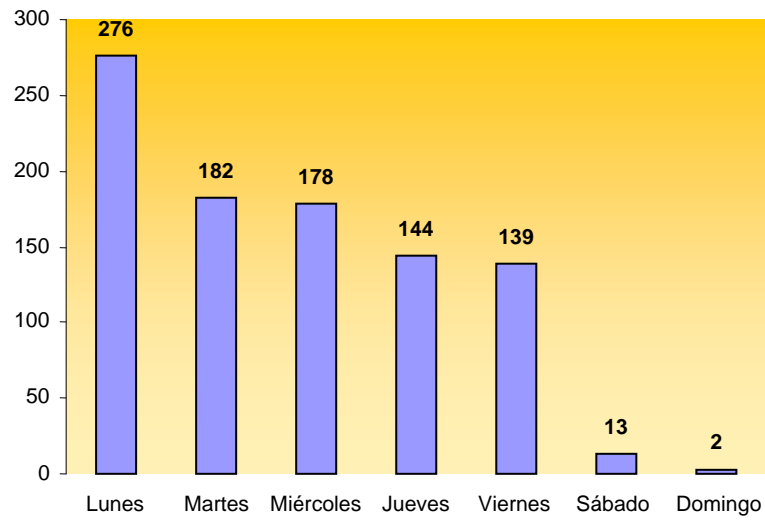
6. Distribución porcentual de los AS, según parte del cuerpo afectada.



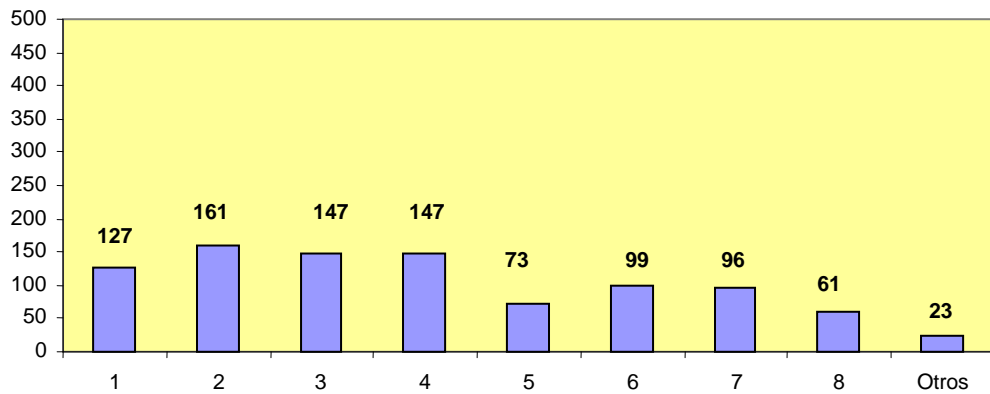
7. Distribución porcentual de los AS, según agente material.



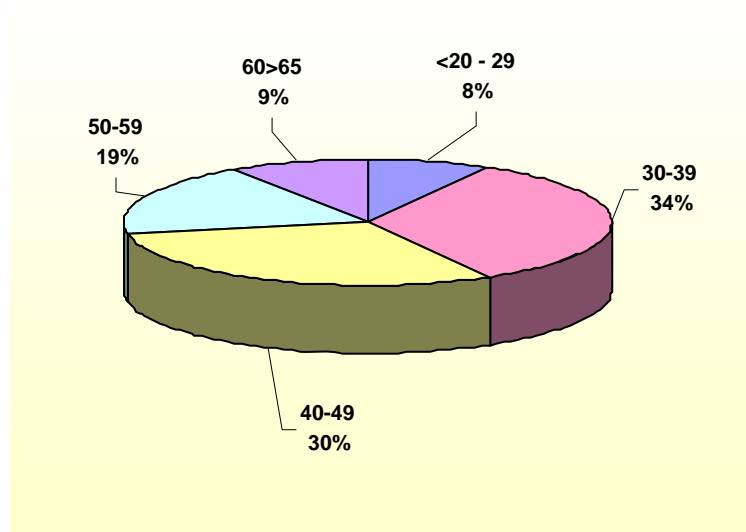
8. Distribución semanal del número de AS.



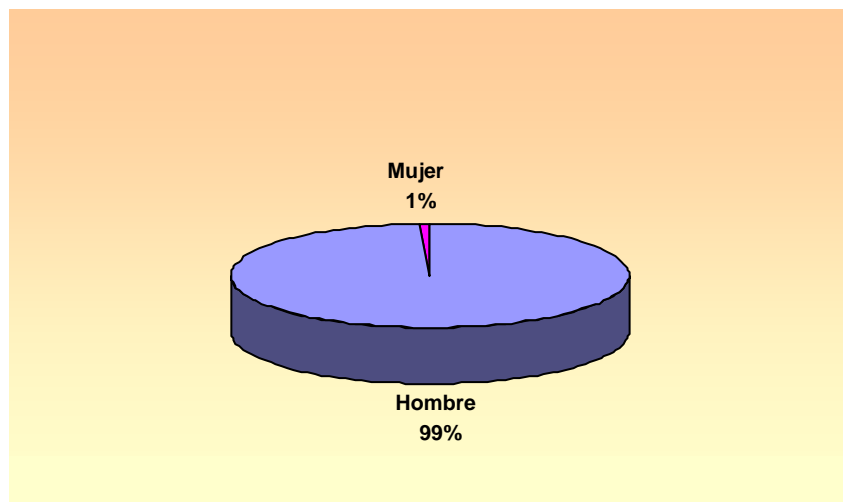
9. Distribución de la frecuencia de los AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



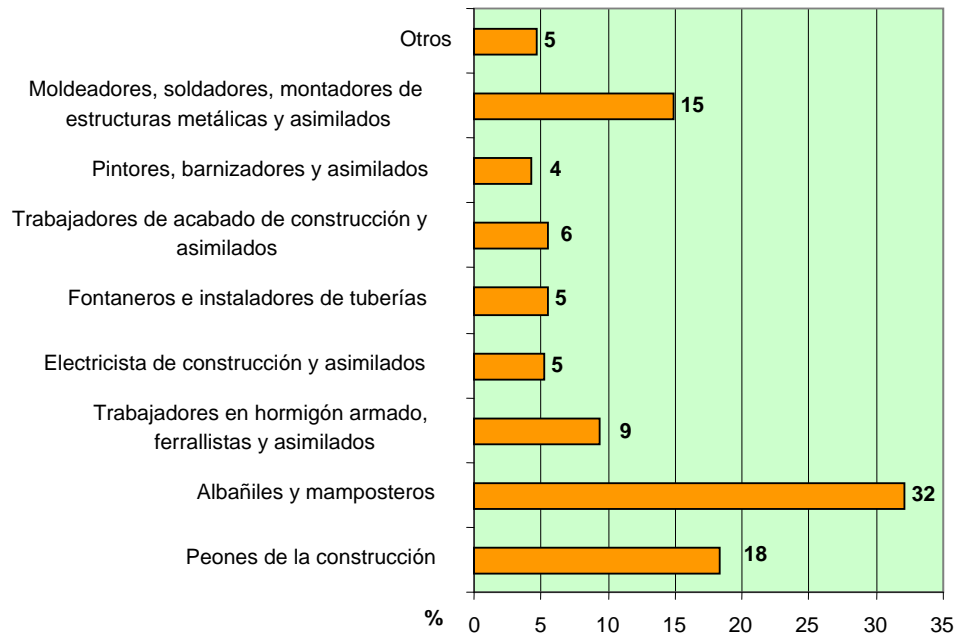
10. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



11. Distribución proporcional de los AS según el sexo.



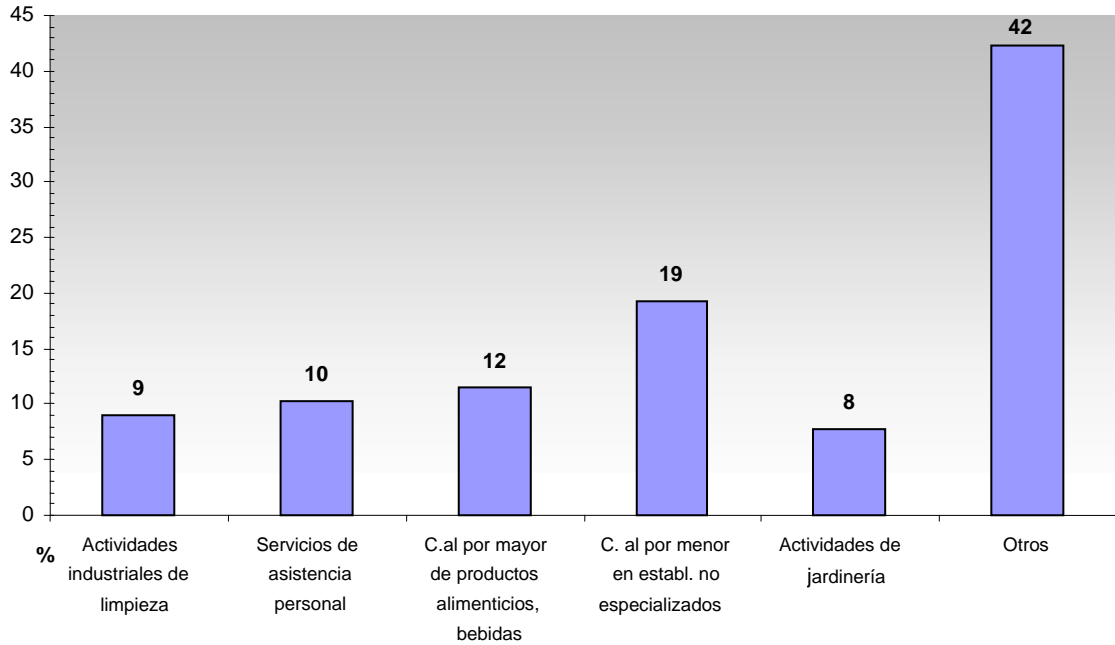
12. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.



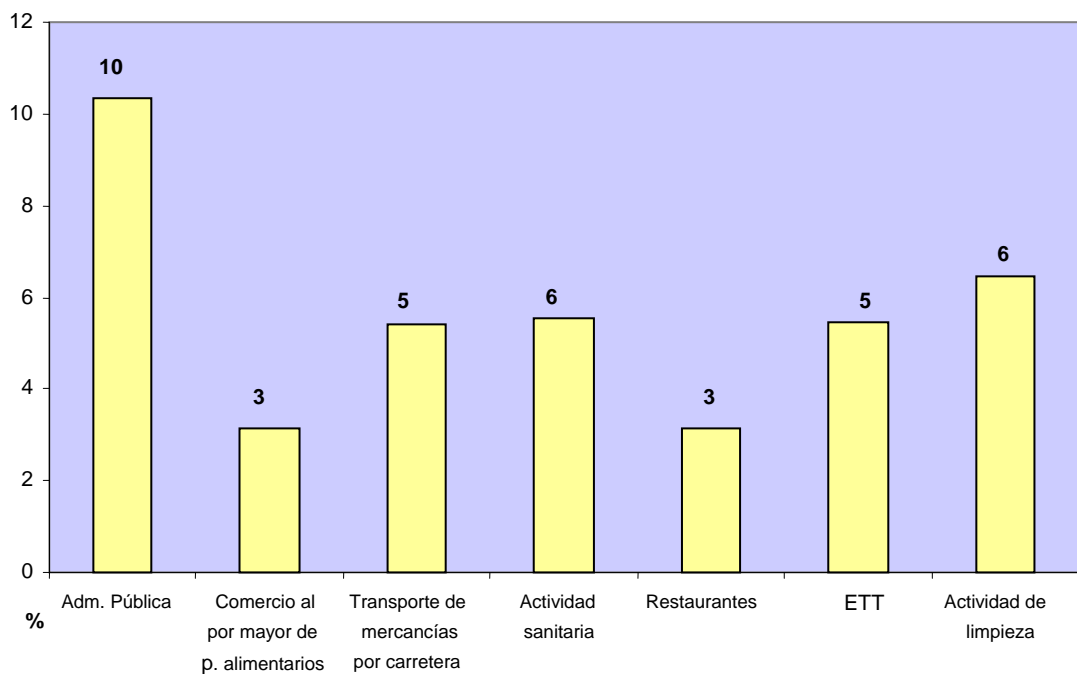
**VI. ANALISIS DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL POR
CARGA FÍSICA EN EL SECTOR SERVICIOS**

1. Distribución porcentual de los TME y AS, según subsectores.

Distribución porcentual de los TME

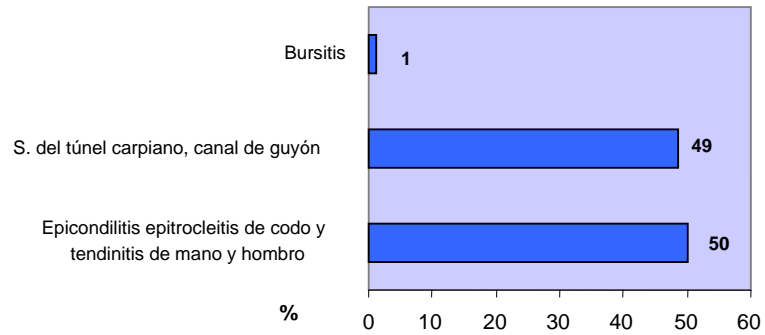


Distribución porcentual de AS

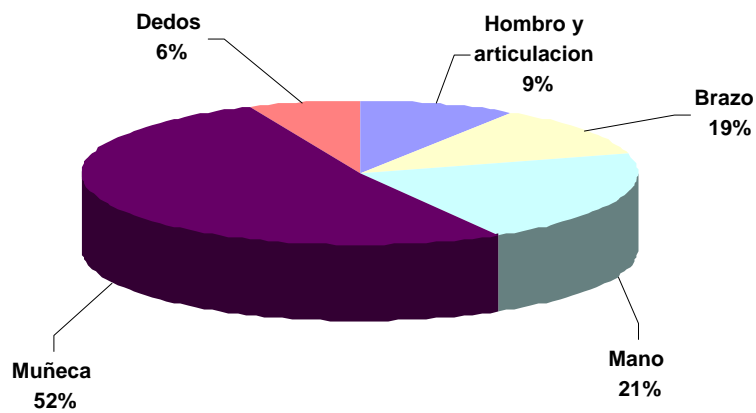


Este gráfico representa los subsectores de mayor porcentaje de siniestralidad

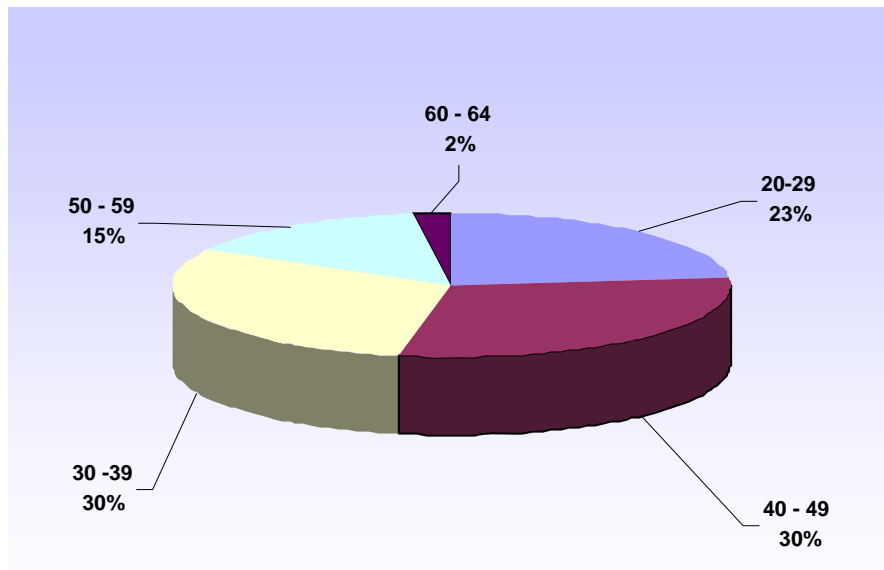
2. Distribución porcentual de los TME según diagnóstico.



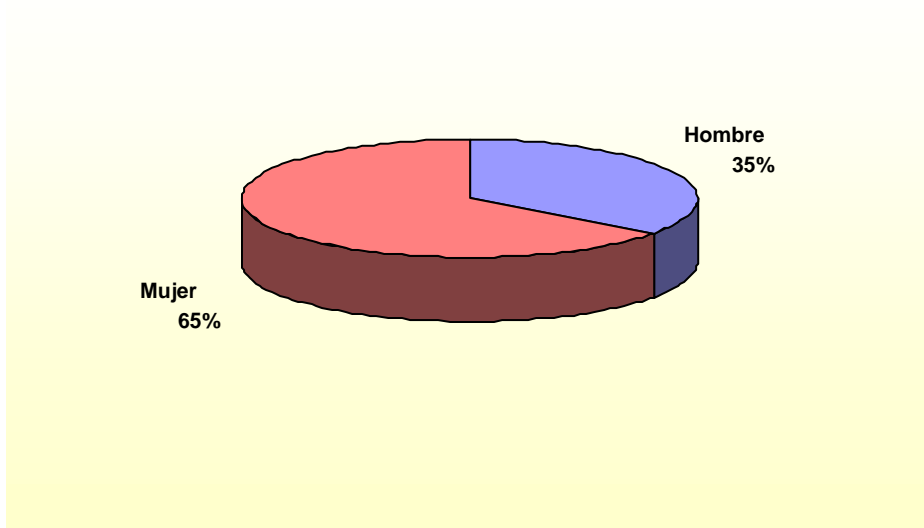
3. Distribución porcentual de los TME según la parte del cuerpo afectada.



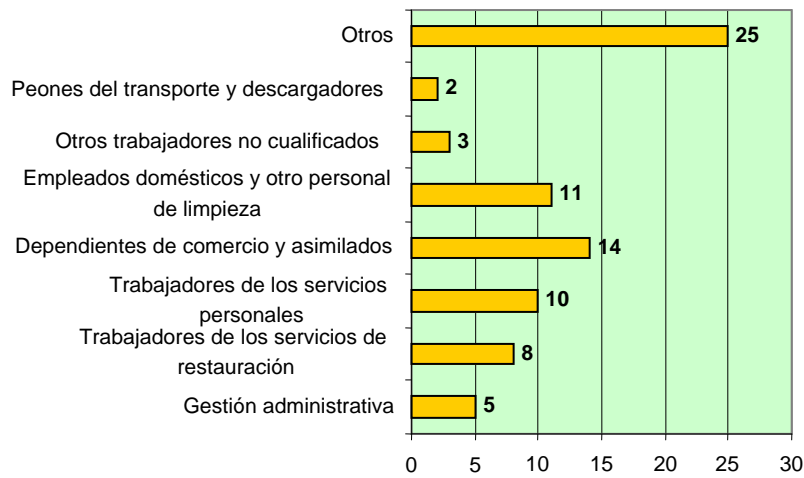
4. Distribución porcentual de los TME, según grupos de edad.



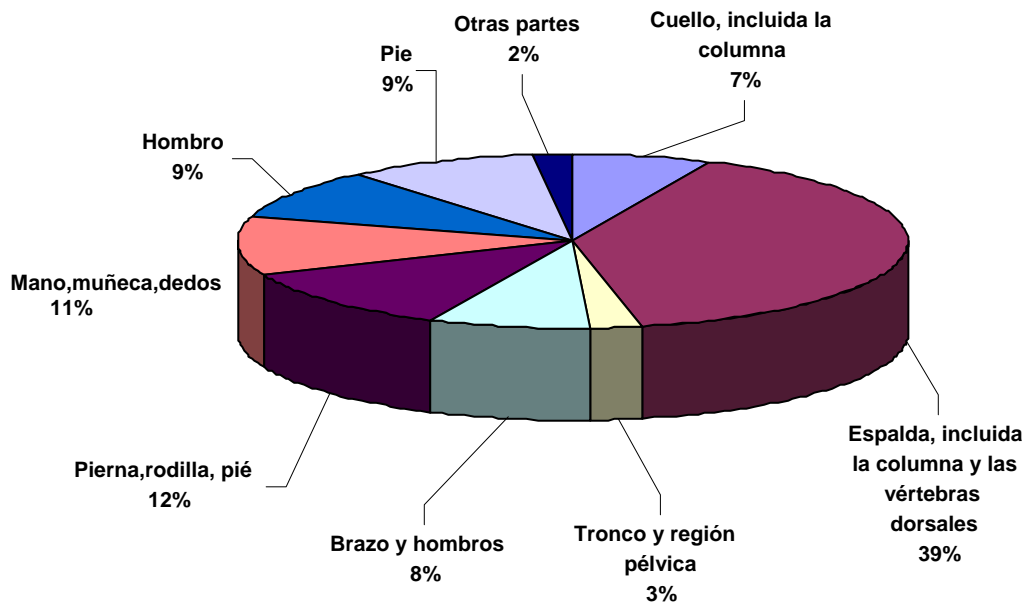
5. Distribución porcentual de los TME según el sexo.



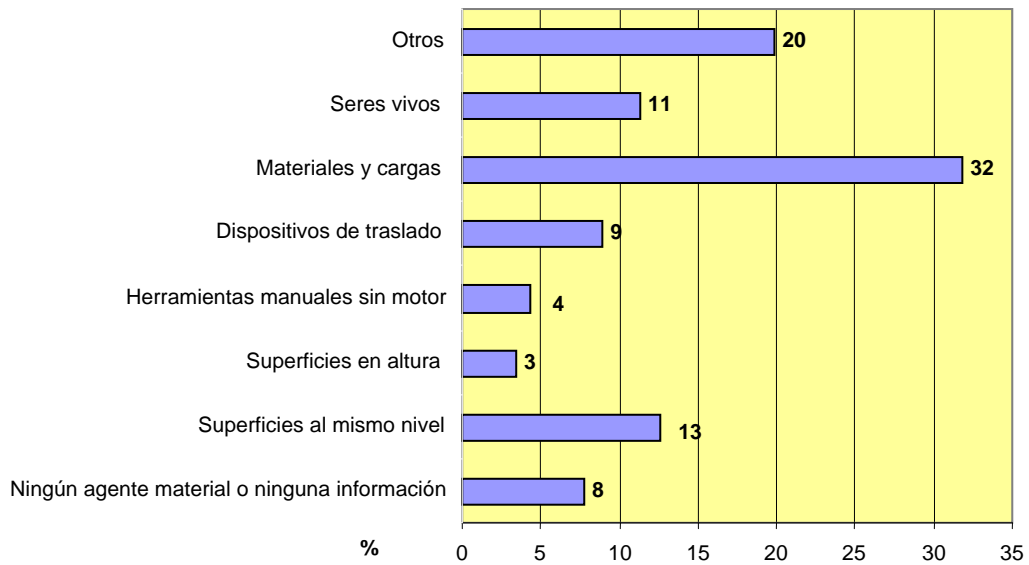
6. Distribución de los TME según la ocupación.



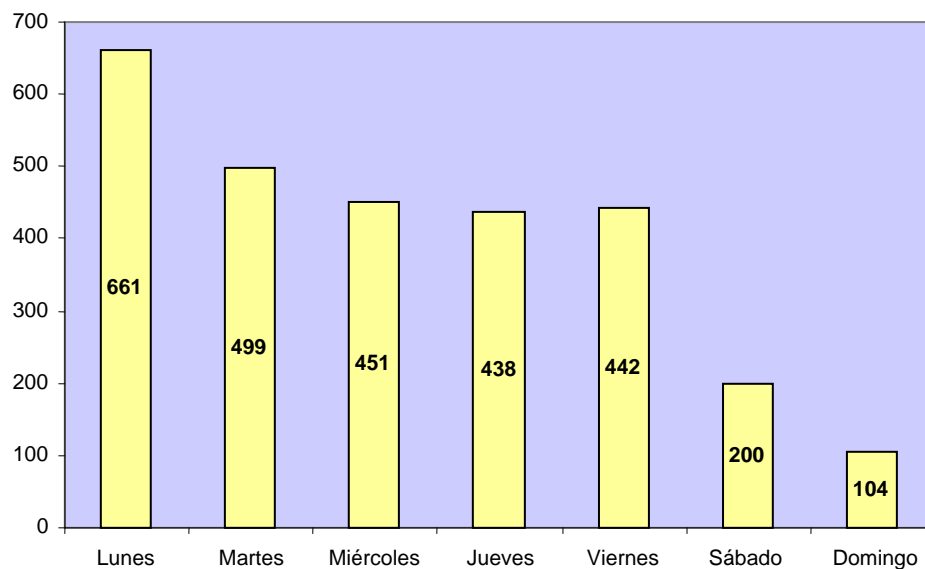
7. Distribución porcentual de AS, según parte del cuerpo afectada.



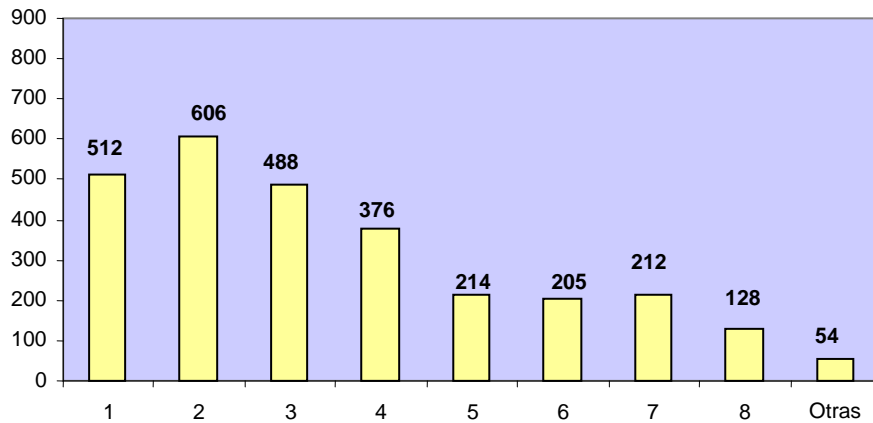
8. Distribución porcentual de los AS según el agente material.



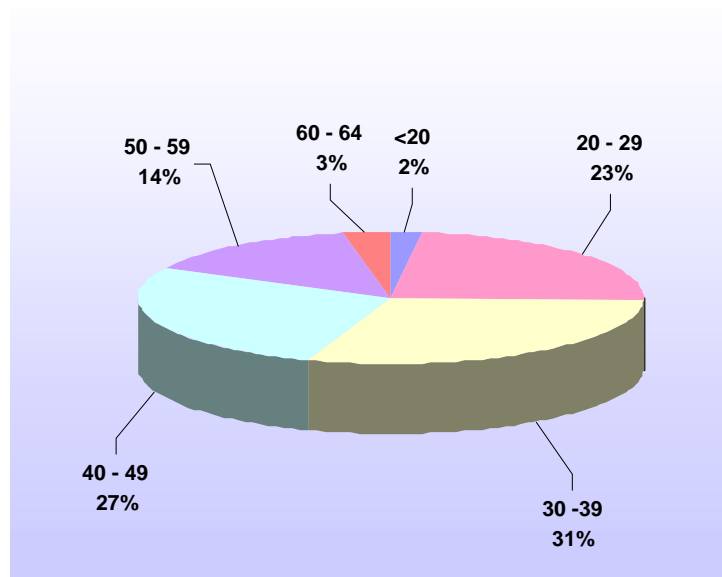
9. Distribución semanal del número de AS.



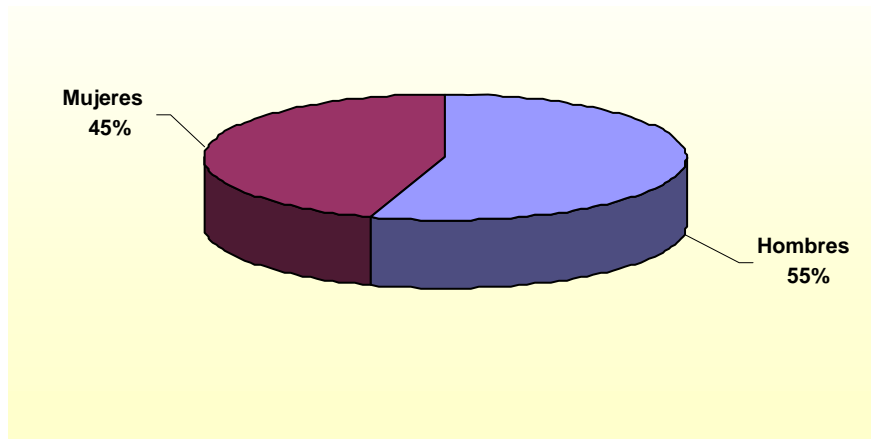
10. Distribución de la frecuencia de AS, según la hora de la jornada laboral en la que se producen.



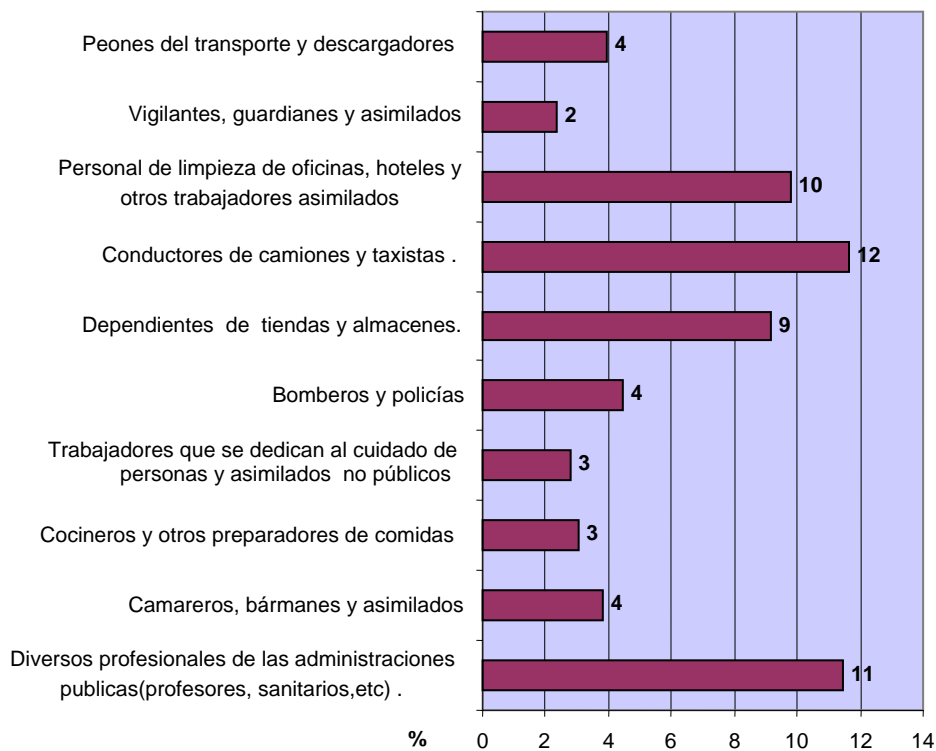
11. Distribución porcentual de los AS según grupos de edad.



12. Distribución porcentual de los AS según el sexo.



13. Distribución porcentual de los AS según la ocupación.



Este gráfico representa los subsectores de mayor porcentaje de siniestralidad

3.- CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE SINIESTRALIDAD

3. A. INDICES DE INCIDENCIA Y DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL EN 2010

El índice de incidencia (ratio de siniestralidad por nº de trabajadores) de SCF en 2010 fue 1411 para todos los sectores de actividad, el de AS fue 1362, y por TME 49 (Anexo 1 Tablas I a III).

Éstas cifras suponen un descenso respecto al año anterior en el IISCF (fue 1514) y en el IIAS (fue 1488), salvo el IITME que en el año 2009 fue menor(27).

Este descenso del índice de SCF es positivo, y podía haber sido aún mayor si el índice de TME hubiera bajado (Anexo 1 Tablas I a VII). La razón de ello es que el número de TME se duplicó en éstos dos años, pasando de 119 en el año 2009, a 213 en el 2010, y por el contrario los AS disminuyeron de 6603 a 5941, razón de la baja del índice de incidencia de SCF.

Porcentualmente la siniestralidad por SCF con respecto a la total fue en el año 2010 de un 39%. La producida por los AS respecto a todos los AT de un 38%, y para los TME respecto de las EP de un 75%.

Representando éstos datos respecto al año anterior el mismo porcentaje en la SCF y en los AS, aunque existió un descenso de cuatro puntos en los TME respecto a todas las EP. Lo que significa que en el año 2010 porcentualmente la siniestralidad por carga física fue la misma que en año 2009, con la cifra favorable de que si bien el número de TME declarado ha sido el doble, son sin embargo menores los TME dentro de las EP declaradas(página 13).

3. B. EVOLUCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD EN EL PERIODO 2006-2010

Si se comparan las cifras totales la evolución de la siniestralidad desde el año 2006 al 2010 tal y como se observa en la tabla VII presentan descensos

importantes en: la sobrecarga física (-36.8%), el total de los trastornos músculo esqueléticos (-61.8%), y el de los accidentes por sobreesfuerzos (-35.3%).

Es decir, hay menos siniestralidad por SCF desde el año 2006 a 2010.

Respecto a IISCF e IIAS han descendido de forma progresiva en éste quinquenio, y el IITME que también experimentaba descensos, sin embargo ha subido de forma importante en el año 2010.

No obstante ésta disminución ha de ser comparada con la distribución porcentual de la SCF dentro de la siniestralidad total.

Porcentualmente , y dentro de la siniestralidad total, en éstos cinco años, el porcentaje de SCF y AS continúa una línea de permanente ascenso y los TME fluctúan aunque predomina el descenso, especialmente el año 2010(página 13).

Por ello hay que advertir que se mantiene el porcentaje de continuismo ,sin descenso, de la sobrecarga física con respecto a la siniestralidad total, motivado por un incremento continuo en los AS respecto a los AT, aunque los TME respecto a las EP desciendan, por lo que es claro que son los AS los que demandan una actuación prioritaria de lucha contra la siniestralidad por carga física.

Por sectores económicos de actividad, el índice de incidencia por SCF ha descendido en tres de los sectores del año 2009 al 2010, siendo agricultura el único sector que experimenta incrementos debido al alza en los AS (página 12), aunque se mantiene por debajo del índice medio del año 2010(1362).

Por el contrario, el índice de incidencia por los AS desciende en industria y construcción, aunque éstos sean superiores al índice medio de 2010. El índice de incidencia por TME se eleva en todos los sectores, siendo industria el que experimenta el ascenso más importante (página 13).

3. C. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR SECTORES EN EL AÑO 2010

La relación del porcentaje de la SCF por sectores de actividad ninguno de ellos se aleja del 39%, salvo en industria que lo eleva hasta el 41% sobre el total(página 14).

El porcentaje general del 38% de los AS, solamente en el caso de agricultura se eleva al 41%, los otros tres sectores sus porcentajes son iguales o inferiores al 38%(página 26).

El porcentaje del 75% de los TME sobre las EP es sobrepasado en industria con un 82% y en servicios con un 78%(página 26).

3. D. INDICES DE INCIDENCIA POR SECTORES ECONÓMICOS DE ACTIVIDAD.

Los índices de incidencia por SCF en construcción e industria en el año 2010 superan la media general de 1411, igual que el IIAS en éstos dos mismos sectores que vuelve a ser bastante más elevado que el índice general de 1362 (páginas 19 y20).

En el caso del IITME industria triplica el índice medio de 49, y se eleva ligeramente en construcción.

Por tanto fueron los sectores de industria y construcción los que elevaron su siniestralidad por SCF sobre la media en el año 2010.

Por el contrario, en agricultura y servicios sus índices propios se encuentran en los tres casos por debajo de los índices globales.

3. E. FACTORES DE ANÁLISIS DE LA SINIESTRALIDAD DEL 2010.

✚ DIAGNÓSTICO Y TME.

El diagnóstico más señalado en los TME han sido las EP encuadradas en el grupo 2.D Enfermedades por fatiga e inflamación de las vainas tendinosas, de tejidos peritendinosos e inserciones musculares tendinosas en extremidades superiores (tendinitis, epicondilitis, epitrocleitis 50%), seguido por enfermedades del grupo 2.F en manos y muñeca por parálisis de nervios debidos a presión(síndrome del túnel carpiano, canal de Guyón 49%), en ambos casos provocadas por movimientos repetitivos y posturas forzadas(página 20).

Esto ocurre en todos los sectores de actividad salvo en el sector de servicios en el que las enfermedades del grupo 2.F son superiores a las del grupo 2.D y se diagnostican otras en porcentajes pequeños (bursitis de rodilla y arrancamiento de las apófisis espinosa).

✚ PARTE DEL CUERPO AFECTADA

En los AS, la parte corporal frecuentemente más afectada es la espalda, incluida la columna y las vértebras dorsales (42%), seguida por las extremidades inferiores, mano y muñeca (12%) (página 21).

Esto ocurre en todos los sectores de actividad, aunque no siempre es la misma parte corporal la que ocupa el segundo lugar, que varía entre extremidades inferiores y superiores.

En los TME es la muñeca la parte corporal más afectada (37%), seguida por el brazo (24%), y de forma simultánea en tres sectores de actividad, salvo en construcción que es el brazo la zona corporal más afectada(13%).

AGENTE MATERIAL

En los AS el agente material más frecuente vinculado a la lesión, fueron las cargas manipuladas a mano (23%), sin poder identificar al grupo mayoritario por ser otros agentes (52%)(página 22).

DISTRIBUCIÓN SEMANAL y HORARIA DE LOS AS.

Los lunes son los días de la semana que la frecuencia de AS es mayor, descendiendo el número conforme avanza la semana. Éste dato es constante en los últimos años.

Por horas en la segunda hora del día la de mayor frecuencia en el número de AS, y va en descenso conforme pasa la jornada laboral.

GRUPOS DE EDAD Y TME, AS.

La franja de grupos de edad que mayor número de TME (38%) sufrieron fue la comprendida entre los 30 y 39, y los AS (31%) presentó la comprendida entre los 25-34 años.

SEXO, TME y AS.

En los TME ambos sexos comparten al 50% la siniestralidad, aspecto novedoso en el año 2010(página 24), ya que siempre habían ostentado la hegemonía las mujeres, si bien el año 2009 ya se experimentó una fuerte subida en la siniestralidad masculina por TME.

Es de destacar la proporción al alza de los TME sufridos por los hombres en la industria, y el incremento de los TME de las mujeres en construcción.

Y los hombres sufren la mayoría de los AS con un 68%, y las mujeres un 32%. Siendo común en todos los sectores.

Por sectores económicos, en servicios y agricultura la proporción de mujeres que sufre los TME es significativamente superior a la de hombres, y en construcción e industria es al contrario. El año 2010 ya no hay exclusividad por sexo y sector, es decir, en todos los sectores hombres y mujeres se les diagnosticó TME.

TME, AS Y OCUPACIÓN.

En agricultura son los peones agrícolas los que tienen una mayor siniestralidad por AS y TME. En industria los peones de industrias manufactureras son los más accidentados por ambas causas.

En construcción son los albañiles y peones seguidos por los trabajadores de acabados.

En los tres casos trabajadores poco cualificados que son los que ocupan los puestos con una mayor carga física.

En el sector de los servicios son los conductores de camiones y taxis, seguidos por diversos profesionales de las administraciones públicas vinculados a servicios sociales y sanitarios a la par del personal de limpieza, los que mayor número de AS padecen, y los trabajadores de comercio y asimilados, y personal de limpieza, asistencia personal (ayuda a domicilio, servicios sociales, etc) los que sufren más TME.

AS Y SUBSECTORES

En servicios el mayor número de los TME los tiene el comercio al por menor y mayor seguidos por servicios de asistencia personal, y los AS es la Administración Pública la que registra una mayor cifra, seguido en valores porcentuales similares por los subsectores de las empresas de trabajo temporal, actividad de limpieza, sanitaria y transporte de mercancías por carreteo.

En industria es la industria cárnica seguida por la de procesado de frutas y hortalizas las que mayor cifra registraron tanto de TME (55% y 7%), como de AS (21% y 11%).

Enlazando los IISCF por subsectores y ocupación, concluimos que si bien son construcción en industria los que sus tres índices superan la medida general en el año 2010, es la industria cárnica seguida por la de procesado de hortalizas la que mayor siniestralidad experimenta, y los puestos son los peones manufactureros y de construcción.

Finalmente concluir destacando unos datos relevantes de la siniestralidad por carga física del año 2010:

- 🚧 El descenso durante en el IISCF de forma general, alcanzando todos los sectores económicos, salvo en agricultura.
- 🚧 El descenso en el IIAS de forma general y en todos los sectores, repitiéndose de nuevo el incremento en agricultura.
- 🚧 El incremento en el IITME de forma absoluta y por sectores, con un porcentaje mayor en servicios e industria respecto a las EP.
- 🚧 El mantenimiento porcentual de la siniestralidad por carga física y por AS dentro de correspondiente, y el descenso en los TME respecto a las EP.
- 🚧 Los puestos menos especializados son los que mayor siniestralidad producen, en especial los trabajadores agrarios, peones de la construcción, manufactura, subsector cárnico, y los vinculados a las asistencia personal, limpieza, etc.
- 🚧 El incremento de la siniestralidad de los hombres en los TME.